Казахский Агротехнический Университет имени С. Сейфуллина

УДК 338.43 На правах рукописи

**САЯБАЕВ КАЙСАР МАКСУТОВИЧ**

**Зеленый туризм как фактор инновационного подхода к развитию экономического потенциала сельских территорий (на примере Акмолинской области)**

6D050600 – Экономика

Диссертация на соискание степени

доктора философии (PhD)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Научный консультант: |
|  | Тиреуов К. М. – доктор экономических наук, председатель правления, ректор, профессор, академик НАН РК, Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, |
|  | Зарубежный научный консультант: |
|  | Ниязбекова Ш.У. - кандидат экономических наук, доцент «Кафедры банковское дело и монетарного регулирования Финансового университета при правительстве Российской Федерации» |

Республика Казахстан,

Астана, 2025

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**……………………………… | 3 |
|  | **ВВЕДЕНИЕ** …………………………………………………………… | 5 |
| **1** | **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА**…………………………………………………………….. | 11 |
| 1.1 | Современные взгляды на сущность экономического потенциала сельской территории в контексте ее устойчивого развития. ………. | 11 |
| 1.2 | Особенности проявления фактора зеленого туризма в формировании экономического потенциала сельских территорий… | 25 |
| 1.3 | Анализ мирового опыта в обеспечении экономического потенциала сельских территорий в результате реализации зеленого туризма…. | 36 |
| **2** | **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФАКТОРА ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА В РАЗВИТИИ ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**…......................................................….. | 44 |
| 2.1 | Современное состояние потенциала конкурентных преимуществ сельских территорий Акмолинской области………………………..... | 44 |
| 2.2 | Совершенствование механизмов и инструментов повышения потенциала устойчивости сельской территории на основе развития зеленого туризма ..........………......……………………………...…….. | 64 |
| 2.3 | Оценки эффективности фактора зеленого туризма в развитии сельских территорий Акмолинской области ………………………. | 77 |
| **3** | **СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ АКТИВИЗАЦИИ ФАКТОРА ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА**........................................................................ | 85 |
| 3.1 | Системная взаимозависимость стратегий устойчивого развития развития сельских территорий и зеленого туризма …………..…….. | 85 |
| 3.2 | Стратегические цели, задачи и направления развития зеленого туризма в сельских территориях ………………………..….………… | 93 |
| 3.3 | Совершенствование мер государственной поддержки развития сельского зеленого туризма в режиме их согласованности на макро-, мезо и микроуровнях системы управления ….............…..… | 108 |
|  | **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**…..………………………………………………........ | 118 |
|  | **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ** …………...… | 123 |
|  | **ПРИЛОЖЕНИЕ А** ‒ Акт внедрения.................................................... | 133 |
|  | **ПРИЛОЖЕНИЕ Б** – Основные социально-экономические показатели развития Аккольского района Акмолинской области .… | 134 |
|  | **ПРИЛОЖЕНИЕ В** ‒ Обоснование стоимости обустройства источниковвозобновляемой энергии …..…….......…………………... | 135 |
|  | **ПРИЛОЖЕНИЕ Г** ‒ Экспертный опрос для владельцев сельских фермерских хозяйств, усадьб ……………………………………....…. | 138 |

**ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| АО | * Акционерное общество |
| АПК | * Агропромышленный комплекс |
| АПС  БВУ | * Агропромышленный сектор * Банк второго уровня |
| БНС РК | * Бюро национальной статистики Республики Казахстан. |
| ВВП | * Валовой внутренний продукт |
| ВИЭ | * Возобновляемые источники энергии |
| ВНД | * Внутренняя норма доходности |
| ВОП | * Валовый отраслевой продукт |
| ВРП | * Валовый региональный продукт |
| ВТО | * Всемирная торговая организация |
| ГСМ | * Горюче-смазочные материалы |
| ГЧП | * Государственно-частное партнёрство |
| ЕАЭС | * Евразийский экономический союз |
| EU/ЕС | * Европейский союз |
| ЗТ | * Зеленый туризм |
| ИМСХТ | * Индикаторы многофункционального развития сельского хозяйства территорий |
| ИП | * Индивидуальный предприниматель |
| ИФО | * Индекс физического объема |
| КК СОН | * Комитет по контролю в сфере образования и науки |
| Коопхозы | * Кооперативные хозяйства |
| КиФХ | * Колхозное и фермерское хозяйство |
| МНЭ | * Министерство национальной экономики |
| МСП | * Малое и среднее предпринимательство |
| МСБ | * Малый и средний бизнес |
| МСУ | * Местное самоуправление |
| НИОКР | * Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы |
| НПБ | * Нормативно-правовая база |
| ООН | * Организация объединенных наций |
| ООПТ | * Особо охраняемые природные территории |
| ОРЦ | * Оптово-распределительный центр |
| ОЭСР | * Организация экономического сотрудничества и развития |
| ОЭЗ | * Особая экономическая зона |
| ОЭТ | * Особая экономическая территория |
| РК | * Республика Казахстан |
| РФ | * Российская Федерация |
| СЗТ | * Сельский зеленый туризм |
| СНГ | * Содружество независимых государств |
| СМ | * Сельская местность |
| СМИ | * Средства массовой информации |
| СТ | * Сельские территории |
| СРО | * Саморегулируемые организации |
| США | * Соединенные Штаты Америки |
| СЭЗ | * Свободная экономическая зона |
| СЭР | * Социально-экономическое развитие |
| EBRD | * European Bank for Reconstruction and Development |
| SWOT | * Strengths, weaknesses, opportunities, threats |
| ЭММ | * Экономико-математическая модель |
| УРСТ | * Устойчивое развитие сельских территорий |
| УСТ | * Устойчивость сельских территорий |
| ЭПСТ | * Экономический потенциал сельских территорий |

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.**Сельский зеленый туризм выступает ключевым фактором устойчивого развития аграрных регионов. В структуре современной мировой туристической отрасли данное направление демонстрирует наиболее высокие темпы роста и значительные перспективы. Статистические данные свидетельствуют, что около 700 миллионов туристов ежегодно совершают международные поездки, при этом от 12 до 30 процентов (в зависимости от географического региона и методики подсчета) целенаправленно выбирают экологически ответственные и аутентичные виды отдыха.

Данный сегмент туристического рынка оказывает комплексное воздействие на развитие сельских территорий, способствует сокращению безработицы за счет создания дополнительных кадров, альтернативных традиционному сельскому хозяйству. Благодаря вовлечению местного населения в сферу услуг (гостиничный бизнес, экскурсионное обслуживание, народные промыслы) происходит диверсификация источников дохода и экономическая стабилизация. Важным аспектом является сохранение природных ландшафтов и культурного наследия через практику ответственного туризма.

Фундаментальное значение зеленого туризма заключается в гармонизации трех ключевых компонентов развития - социальной стабильности, экономической эффективности и экологического баланса сельских регионов. В условиях глобальных изменений он выступает стабилизирующим фактором для аграрного сектора.

Международный опыт подтверждает, что развитие предпринимательства в сфере сельского зеленого туризма является действенным инструментом экономической диверсификации. Он позволяет расширить функциональное назначение сельских территорий, трансформируя их из моноотраслевых в многофункциональные экономические системы. Это способствует повышению уровня занятости и качества жизни сельского населения, создавая объективные предпосылки для разработки эффективных механизмов для предпринимательства в данной сфере.

В Казахстане вопросы УРСТ неоднократно поднимались в выступлениях главы государства как важнейший элемент экономического процветания страны. Учитывая, что сельские территории занимают более трех четвертей площади страны и являются местом проживания значительной части населения, туризм рассматривается как стратегическое направление развития национального потенциала и укрепления международного имиджа. Однако становится очевидным, что без рационального использования рекреационных и иных ресурсов невозможно преобразовать туристическую отрасль в значимый сектор экономики, что нашло отражение в Концепции развития туризма Республики Казахстан до 2029 года [1] и Концепции развития сельских территорий до 2027 года.

До последнего времени концепция сельского зеленого туризма не получала достаточного внимания, что обусловило недостаточную разработанность теоретико-методологических основ и научно-практических исследований данного направления как значимого фактора устойчивого развития территорий.

Указанные обстоятельства определяют научную значимость настоящего исследования. Особую актуальность приобретает комплексное изучение вопросов развития зеленого туризма на примере сельских территорий Акмолинской области с дальнейшем использованием его на другие регионы страны.

**Анализ степени научной разработанности проблемы*.*** Теоретико-концептуальные основы понимания сельского зеленого туризма (СЗТ) и его роли в системе социально-экономических отношений были заложены в трудах зарубежных ученых, включая М. Альберта, Дж. Кейнса, Дж.М. Кларка, Т. Коно, Ф. Котлера, Р. Коуза, Э. Коха, К. Маркса, А. Маршалла, М. Мескона, Г. Минцберга, А. Пигу, М. Портера, Дж. Робинсон, П. Самуэльсона, А. Смита, Ж.Б. Сэя, Н. Тэйна, М. Фридмана, Д. Холла и Й. Шумпетера.

Проблематика устойчивого развития сельских территорий получила освещение в работах ученых постсоветского пространства: А.А. Барлыбаева, В.М. Баутина, Л.В. Бондаренко, А.С. Вавулиной, Н.Ф. Глазовского, А.В. Гордеева, Г. Голышева, М. Дитериха, В. Закшевского, О.В. Иконниковой, Е.Г. Коваленко, В.В. Козлова, Л.С. Корбут, О. Коробовой, А.А. Ломакина, Ф. Мантино, И.Н. Меренковой, А.В. Мерзлова, И.В. Палаткина, О.И. Пантелеевой, В.Н. Перцева, Т.М. Полушкиной, А.В. Петрикова, Т.Ю. Сушковой, И.Г. Ушачева, Е.А. Шеховцевой и М.Л. Яшиной.

Существенный вклад в исследование сельского зеленого туризма внесли такие ученые, как А.А. Бейдик, Ю.А. Заставный, Ю.В.Ф. Кифяк, А.А. Любицева, И.В. Смаль, Т.Г. Сокол, Н.В. Фоменко и Б.П. Яценко.

Казахстанские исследователи А. Алимбаев, С. Алпысбаева, У. Баймуратов, И. Бенке, В. Григорук, Т. Есполов, А. Исекешев, М. Кенжегузин, А. Кошанов, Д. Муканов, К. Сагадиев, О. Сабден, Б. Сериков и Ж. Сулейменов посвятили свои работы проблемам развития агропромышленного комплекса. Вопросы государственного регулирования туристической отрасли в Казахстане изучали В.Н. Вуколов, Е.С. Никитинский, Т.К. Омурзаков, Д. Мамраева, Ж. Омарханова и А. Бердибекова. Особого внимания заслуживают научные труды по экологии и географии туризма К.М. Бельгибаева, С.Р. Ердаулетова, О.Б. Мазбаева, Р.Д. Плохих и М.А. Титовой.

Несмотря на значительный объем проведенных исследований, следует отметить недостаточную изученность проблем развития сферы сельского зеленого туризма. В настоящее время отсутствует сформированный организационно-функциональный механизм регулирования данной сферы, а существующие научные разработки не получили практического применения. Актуальность указанных проблем и необходимость их комплексного решения определили выбор темы диссертационного исследования.

**Цель исследования** состоит в разработке практических рекомендаций по усилению экономического потенциала сельских территорий Акмолинской области через развитие сельского зеленого туризма.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- раскрыть концептуальные основы и содержательные характеристики устойчивого развития сельских территорий как научной категории;

- систематизировать существующие методологические подходы к оценке устойчивого развития сельских территорий;

- осуществить всестороннюю диагностику современного экономического положения сельских территорий Акмолинской области;

- провести критический анализ адаптированных методик оценки устойчивого развития применительно к специфическим условиям Акмолинской области;

- создать оригинальную методику комплексной оценки эффективности концепции устойчивого развития сельского зеленого туризма с учетом социально-экономических и экологических параметров региона;

- разработать научно обоснованные предложения по оптимизации системы государственного регулирования и поддержки развития сельского зеленого туризма.

**Объект исследования** - потенциал зеленого туризма сельских территорий Акмолинской области*.*

**Предмет исследования** -социально-экономические отношения субъектов сельской местности, формирующиеся в процессе укрепления механизмов устойчивого развития территорий на основе зеленого туризма*.*

**Научная новизна исследования**заключается в следующих принципиальных положениях:

1. Впервые проведено комплексное разграничение понятийного аппарата туристической деятельности, четко дифференцирующее такие смежные понятия как сельский, зеленый, этнический, агро- и экотуризм. На этой основе разработано авторское определение термина "сельский зеленый туризм" (СЗТ), отражающее его специфические характеристики.

2. Обоснована концепция государственно-частного партнерства в сфере зеленого туризма, предусматривающая оптимальное распределение рисков: государство принимает на себя рыночные риски в установленных пределах, тогда как частные инвесторы несут ответственность за проектные риски. Данная модель разработана с учетом специфики казахстанского туристического рынка.

3. Проведено уникальное эмпирическое исследование среди владельцев сельских усадеб и фермерских хозяйств, позволившее выявить ключевые проблемы развития СЗТ. На основе полученных данных разработан типовой проект "Организация деятельности туристической базы", имеющий практическую значимость для отрасли.

4. Выявлен и количественно оценен комплекс факторов, демонстрирующих влияние зеленого туризма на экономический рост сельских территорий Акмолинской области. Особое внимание уделено анализу инфраструктурных изменений, вызванных развитием экологически ориентированного туризма.

5. Разработан оригинальный экономико-математический аппарат для комплексной оценки социальной, экономической и экологической эффективности СЗТ, апробированный на примере Аккольского района. Методика позволяет проводить многофакторный анализ на различных уровнях управления.

6. Проведен критический анализ современного состояния сельского туризма в регионе, выявивший системные проблемы: неэффективность механизмов государственного регулирования, недостаточность инфраструктуры, ограниченность спектра туристических услуг.

7. Предложена инновационная стратегическая модель управления, направленная на усиление экономического потенциала сельских территорий через развитие зеленого туризма. Модель включает перспективные направления устойчивого роста, механизмы реализации, инструменты долгосрочного планирования, систему сбалансированных показателей.

8. В научный оборот введено понятие "коопхозы" (кооперативные хозяйства) как новая организационная форма, сочетающая сельскохозяйственную и туристическую деятельность. Обоснованы преимущества данной модели для многофункционального развития сельских территорий.

9. На основе SWOT-анализа разработана перспективная стратегия развития, включающая комплекс мер государственной поддержки, направленных на усиление экономического потенциала сельских территорий Акмолинской области через системное развитие экотуризма.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Уточненная концепция сельского зеленого туризма и его роли в устойчивом развитии сельских территорий, включающая авторскую дефиницию данного понятия.

2. Интегральная управленческая модель, рассматривающая развитие зеленого туризма как систему взаимосвязанных регулятивных воздействий.

3. Трехуровневый экономико-математический подход к оценке эффективности программ устойчивого развития сельских территорий, позволяющий:

- проводить комплексный анализ макро-, мезо- и микроуровневых показателей;

- точно оценивать результативность реализуемых программ;

- прогнозировать их долгосрочное воздействие.

4. Стратегия развития сельского зеленого туризма как неотъемлемый компонент общей стратегии развития сельских территорий.

**Методологическая база исследования** построена на междисциплинарном подходе, объединяющем систему научных методов познания: системно-функциональный анализ, сравнительные исследования, контент-анализ и другие. В работе последовательно применялись принципы объективности и детерминизма. Исследование основывается на проверенных практикой методологических подходах к формированию и развитию различных аспектов сельского зеленого туризма, дополненных статистическими данными и анализом нормативно-правовой базы Республики Казахстан. Такой комплексный подход обеспечил получение достоверных и обоснованных выводов по всем рассматриваемым аспектам темы.

**Теоретическая ценность работы** заключается в развитии методологической базы экономики туризма через всестороннее изучение концепций устойчивого развития сельских территорий. В исследовании зеленый туризм рассматривается как катализатор экономического роста, при этом синтезированы позиции ведущих отечественных и зарубежных ученых с авторской оценкой практических аспектов внедрения экологически ориентированной туристической деятельности в сельской местности.

**Практическая значимость результатов исследования** проявляется в их потенциальном использовании преподавательским составом и научными работниками, а также возможностью применения в разработке аграрной политики для конкретных районных территорий. Материалы диссертации уже внедрены в образовательный процесс Казахского агротехнического университета имени С. Сейфуллина при реализации магистерских программ экономического направления, в частности в рамках дисциплины "Агроэкотуризм" (Приложение А).

**Нормативно-правовая основа** исследования включает комплекс законодательных актов, кодексов, постановлений, приказов и указов, регулирующих развитие зеленого туризма на сельских территориях Казахстана, с особым акцентом на Акмолинскую область.

**Апробация результатов** подтверждена актом внедрения Международной ассоциацией по туризму Казахстана (Нур-Султан), что позволило оптимизировать программы государственного регулирования развития сельских территорий, выявив дефицит разнообразия туристических услуг в сельской местности (Приложение А).

Основные научные положения и выводы исследования отражены в 20 публикациях автора, среди которых:

- 7 статей в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК;

- 2 публикации в журналах с импакт-фактором;

- 1 статья в журнале Scopus: "Finance, franchise and their impact on tourism" (Канада, 2016);

- 2 работы в журналах Analytics Clarivate: "Innovative approach in providing the Japanese zone of Astana" (Казахстан, 2018) и "Economic substantiation of creation of a modern rural tourist base of rest" (2019).

**Результаты исследования** представлены на многочисленных международных научных мероприятиях, включая:

- конференции по актуальным проблемам правового, экономического и социально-психологического знания (2017);

- научные форумы по вопросам учета, анализа, аудита и статистики (2016);

- конференции по учетно-аналитическим инструментам исследования региональной экономики (2017);

- 20-ю международную конференцию по аграрной науке (Новосибирск, 2017);

- 3-ю международную научную конференцию в Донецке (2018);

- 15-ю международную научную конференцию в Москве (2019).

**Структура диссертации** включает введение, три содержательных раздела, заключение, библиографический список из 156 источников и два приложения. Общий объем работы составляет 138 страниц, содержащих 10 таблиц, 13 рисунков и 7 формул.

**1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА**

## **1.1 Современные взгляды на сущность экономического потенциала сельской территории в контексте ее устойчивого развития**

Современные глобализационные процессы вызывают серьезную озабоченность у экспертов Комиссии ООН, занимающихся вопросами устойчивого развития. Согласно их прогнозам, при сохранении текущих темпов роста населения Земли, которое к 2050 году может составить от 9,6 до 10 миллиардов человек, человечеству для поддержания существующего уровня потребления природных ресурсов потребуется объем, эквивалентный возможностям трех таких планет как Земля, что является тревожным прогнозом основанным на анализе современных тенденций потребления, которые значительно опережают способность экосистем к самовосстановлению. Ученые отмечают, что текущая экономическая модель, основанная на неограниченном потреблении, ведет к необратимым изменениям в природной среде.

Специалисты подчеркивают, что уже сегодня человечество использует природные ресурсы в объемах, значительно превышающих восстановительные возможности планеты. Особую тревогу вызывает стремительное сокращение биоразнообразия, деградация почв и истощение водных ресурсов.

В свете этих данных становится очевидной необходимость кардинального пересмотра существующих моделей экономического развития. Эксперты настаивают на срочном переходе к принципиально новым подходам, которые позволят сбалансировать потребности человечества с возможностями планеты.

Ключевым направлением должно стать внедрение концепции устойчивого развития, предполагающей гармоничное сочетание экономического роста, социального благополучия и экологической стабильности. Это потребует значительных усилий как на глобальном, так и на национальном уровнях.

Особое значение приобретает развитие альтернативных источников энергии, внедрение ресурсосберегающих технологий и формирование новой культуры потребления. Без этих мер человечество рискует столкнуться с беспрецедентным экологическим кризисом уже в ближайшие десятилетия.

Ученые предупреждают, что сохранение текущей траектории развития приведет к катастрофическим последствиям для всей планеты. Поэтому необходимо незамедлительно предпринимать меры по переходу к принципиально новой модели взаимодействия человека и природы.

Переход должен основываться на принципах разумного потребления, бережного отношения к природным ресурсам и приоритета долгосрочной экологической стабильности над сиюминутной экономической выгодой. Только такой подход может обеспечить устойчивое будущее для последующих поколений.

Международное сообщество должно объединить усилия для разработки и реализации комплексной стратегии, направленной на гармонизацию взаимоотношений между человеческой деятельностью и природными системами. Это является важнейшим условием сохранения жизни на планете в ее нынешнем виде [2].

Подобная перспектива приводит к необходимой целесообразности поиска ресурсов, раскрывающих дополнительный потенциал для поддержания жизнедеятельности в режиме обеспечения ее устойчивого характера.

В современной научной дискуссии, получившей широкое распространение среди экспертного сообщества развитых государств, отмечается, что эффективное использование экономического потенциала сельских территорий (ЭПСТ) представляет собой значительный резерв социально-экономического развития (далее ‒ СЭР), ресурс задействован не в полной мере. Данная тенденция характерна и для Республики Казахстан, обладающей значительными площадями сельскохозяйственных земель (СТ), что требует особого внимания со стороны исследователей и политиков.

В целях более полного раскрытия сущности концепта «экономический потенциал сельской территории» как стержневого базиса ЭРСТ, на наш взгляд, представляет целесообразным изначально определиться понятие «сельская территория».

Согласно устоявшейся научной позиции, сельская территория (далее ‒ СТ) представляют собой ключевую социально-экономическую и экологическую составляющую общественного прогресса, обладая уникальными характеристиками, особыми задачами, принципами и критериями развития, а также сосредотачивая значительные человеческие, природные и производственные ресурсы, чье рациональное использование способно не только повысить благосостояние сельского населения, но и оказать положительно на экономику села [3].

Вместе с тем, при определении особенностей УРСТ возникает ряд проблем, единого понимания сущности «сельской территории», поскольку отсутствует ее чёткая формулировка и обоснование.

Таким образом, сложившаяся ситуация касательно понимания основного объекта исследования затрудняет процесс полноценного исследования поставленной научной задачи. В соответствии с этим прежде, чем переходить к изучению УРСТ целесообразно изучить вышеупомянутого термина (таблица 1).

Таблица 1 – Основные трактовки понятия базового объекта исследования «сельская территория»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Определение термина |
| 1 | 2 |
| Фетисова О.В.,  Матина Е.С. | Социально-экономическая система, выполняющая производственные, социальные и рекреационные функции. |
| Сюсюра Д.А. | Населенные территории, используемые для сельскохозяйственной деятельности. |
| Градирова М.С. | Территории за пределами городских поселений, включая сельские населенные пункты. |
| Продолжение таблицы 1 | |
| 1 | 2 |
| Голышев М.Е. | Сельские поселения с инфраструктурой и хозяйствующими субъектами. |
| Мазбаев О.Б. | Аграрные территории с поселениями и природными ресурсами |
| Уланов Д.А. | Сельские административные единицы с комплексом хозяйственной деятельности. |
| Шабага А.А. | Аграрные территории с уникальным социально-экономическим укладом. |
| Мартынов К.П. | За городской чертой с природными ресурсами и инфраструктурой. |
| Примечание – Составлено автором на основании источников [4-11] | |

Как можно видеть, практически, все авторы термина «сельская территория» сходятся в том, что СТ представляет собой территориальное образование, расположенное за пределами города, городских поселений и городских единиц, которые заселены (являются жилыми) и имеют определённую организационную структуру и местное самоуправление

В частности, М. Голышев эксперт, помимо представленных выше характеристик общего порядка, выделяет такие характерные признаки СТ как:

- СТ расположенные близ друг друга и объединённых по тому или иному признаку или единой сельской инфраструктурой на данной территории;

- территория сельскохозяйственного назначения, расположенная в географических границах одних и тех же органов МСУ;

- на местности расположены хозяйствующие субъекты, занятые теми или иными видами селскохозяйственной деятельности;

- на СТ размещены объекты социальной инфраструктуры [7, с. 21].

Последующие исследования будут основываться на терминаре "СТ", однако следует учитывать возможность его методологического расширения и углубления по мере развития научных подходов в области экономики села.

Подобное понимание становится базовым для исследования проблем неравномерного экономического, и, как следствие, неравномерного социального развития СТ.

Здесь можно сослаться на мнение отечественных экспертов Ч. Акимбековой и Г. Акимбековой о том, что в Казахстане были реализован ряд госпрограмм, в той или иной мере касающихся сельских проблем и ориентированных на повышение потенциала СТ. Были приняты более акцентированные на проблемы СТ документы, в частности, Государственная программа развития регионов на 2020-2025 годы, проект «Ауыл – Ел бесігі» до 2025 года.

В рамках Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства «Еңбек» на 2017-2021 гг., пролонгированной до 2025г., предусматриваются обеспечение занятостью и развития МСБ.

Современные социально-демографические процессы в сельской местности Казахстана характеризуются рядом устойчивых негативных тенденций, включая, помимо выраженной пространственной неоднородности СЭР, прогрессирующее сокращение молодёжной когорты населения при одновременном нарастании демографической нагрузки за счёт увеличения старших возрастных групп, что напрямую коррелирует с процессами внутренней миграции, выражающимися в массовом перемещении трудовых ресурсов из аграрных районов в городские агломерации. Анализ миграционных процессов свидетельствует, что ключевым драйвером рассматриваемых тенденций выступает рациональное стремление населения к улучшению качества жизни и профессиональной самореализации. Статистические данные фиксируют устойчивый рост мобильности сельского трудоспособного населения: если в 2015 году миграционный отток составил около 200 тысяч человек, то к 2020 году этот показатель увеличился до 500 тысяч. Примечательно, что 96-98% перемещений носят внутренний характер, формируя высокодисперсные потоки трудовой миграции. Особую тревогу вызывает преобладание в миграционных процессах квалифицированных специалистов (технических, педагогических и экономических профилей), составляющих до половины общего миграционного оборота. Данная тенденция приобретает особую остроту в контексте инновационно-ориентированной экономики, усугубляя кадровый дефицит в сельской местности и создавая существенные препятствия для реализации креативного потенциала территориального развития [12].

*Имеющие место немалые проблемы в развитии сельских местностей и выводит на передний план вопросы обеспечения их экономической устойчивости*

Таким образом, углубление исследований сущности «сельская территорий» связана с тем обстоятельством, что она является ключевой характеристикой неполноты раскрытия потенциала развития регионов на основе именно СТ и земель сельскохозназначения.

Для Казахстана, обладающего немалым подобным потенциалом, рациональное использование последнего является актуальнейшим направлением развития страны и ее регионов.

В Казахстане сосредоточено 222,6 млн. гектаров земель, отведённых под сельскохозяйственное производство. Благоприятные климатические условия страны создают оптимальные предпосылки для развития аграрного сектора как стратегического направления национальной экономики. СТ формируют основу АПК, обеспечивая жизнедеятельность сельских жителей и сохранение трдиционного уклада казахстанского народа.

Подобное понимание необходимости развития потенциала СТ в значительной степени сопряжено, на наш взгляд, и с пониманием целесообразной необходимости решения задачи УРСТ.

Думается, в связи с этим изначально необходимо более обстоятельно исследовать саму «устойчивость».

Концепция устойчивого развития возникла во второй половине XX века как ответ на глобальные вызовы, препятствующие прогрессу цивилизации. Ключевыми факторами её формирования стали экологические кризисы, энергетические проблемы, демографические вызовы, продовольственная безопасность, военные конфликты, и растущее социально-экономическое неравенство в мировом масштабе.

На основаниеи Концепции устойчивого развития, представляющего собой целостную систему, основанную на взаимодействии трёх взаимосвязанных компонентов: общества, природной среды и экономической деятельности. Эта триада образует основу модели, в которой социальные процессы, экологические системы и хозяйственные структуры функционируют во взаимозависимости и взаимовлиянии (рисунок 1).

.Изображение выглядит как текст, снимок экрана, диаграмма, программное обеспечение

Контент, сгенерированный ИИ, может содержать ошибки.

Рисунок 1 – Основные составляющие концепта устойчивого развития

Примечание – Составлено по источнику [13]

Важно отметить, что устойчивое развитие не сводится исключительно к вопросам охраны окружающей среды. Это многомерное понятие охватывает также экономические, социальные, политические и культурные аспекты, рассматривая их как равнозначные и взаимодополняющие. В своей сущности идея устойчивости направлена на достижение сбалансированного и длительного сосуществования человеческого общества с природными экосистемами, основанного на рациональном использовании ресурсов и уважении к экологическим ограничениям [13, с. 6].

В современной научной литературе и экспертной практике можно встретить разнообразные трактовки понятия «устойчивость», отражающие многообразие подходов к пониманию и реализации принципов устойчивого развития, которые различаются в зависимости от исследовательской школы, области применения и приоритетных акцентов (таблица 2), что свидетельствует о глубине и широте дискурса, а также о необходимости междисциплинарного подхода при разработке устойчивых стратегий развития.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика определений понятия «устойчивость»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Определение |
| Райзберг Б.А. | Способность своевременно перед персоналом быть контрагентами и государством благодаря стабильной прибыли и оптимальному балансу между доходами и затратами. |
| Кульбак Н.А. | Ресурсы, обеспечивающее стабильную рентабельность и долгосрочное развитие предприятия. |
| Мокроносов А.Г.  Маврина И.Н. | Возможности наращивать объёмы выпуска конкурентоспособной продукции, снижая риски и улучшая её качественные параметры. |
| Голованева У.В. | Голованева У.В.Сохранение внутренней стабильности и потенциала к росту всеми структурными элементами компании, несмотря на внешние и внутренние факторы влияния. |
| Брянцева И.В. | Брянцева И.В Стабильность системы с сохранением ключевых показателей в заданных рамках при изменяющихся внешних условиях. |
| Захарченко В.И. | Комплекс факторов, способствующих гармоничному развитию. |
| Айтжанова Д.А., Омаров А.К. | Стратегия, управления ресурсами для повышения благосостояния общества. |
| Всемирная комиссия ООН | Направлено на удовлетворение нужд населения без ущерба с сохранением экосистем. |
| Экологический кодекс РК (ст. 4) | Прогресс экономики и общества, основанный на рациональном природопользовании без нарушения экологического баланса. |
| Примечание – Составлено автором на основании источников [14-22] | |

Представленные в таблице 2 определения устойчивости демонстрируют широкую интерпретацию данной категории в научной и нормативной литературе. Если одни авторы акцентируют внимание на финансово-экономических аспектах устойчивости предприятия, то другие подчеркивают значимость комплексного подхода, охватывающего ресурсы, социальные условия, инновации и взаимодействие с окружающей средой. В международной и национальной практике устойчивое развитие рассматривается как стратегическая цель, ориентированная на согласование текущих и будущих интересов с соблюдением экологической устойчивости. Это подчеркивает необходимость системного и междисциплинарного анализа устойчивости при разработке стратегий развития СТ.

Как отмечает Комиссия ООН по устойчивому развитию, сущность устойчивости наиболее полно раскрывается в комплексном подходе, учитывающем баланс комплекса факторов (ООН, 2020).

Специалисты в области евразийской экономической интеграции (И.П. Смирнов, А.В. Козлов), концепция устойчивого развития заключается в её способности интегрировать хозяйственную деятельность в систему социокультурных ценностей локальных сообществ и природные условия конкретных территорий [23]. Устойчивое развитие носит ярко выраженный региональный характер, поскольку его успех зависит от культурного потенциала населения и экологической устойчивости местных экосистем, которая формирует прочную теоретическую основу для изучения УРСТ. В концептуальном плане под устойчивым развитием аграрных зон следует понимать стабильное СЭР, объемов сельхозпроизводства, повышение эффективности агропромышленного и рыболовного секторов, рабочие места сельчанам, улучшение качества жизни и рациональное природопользование.

Однако в эпоху плановой экономики доминировал узкоотраслевой подход, который распространялся не только на сельские территории, но и на целые регионы. Госорганы концентрировались преимущественно на развитии аграрного производства, что в долгосрочной перспективе привело к накоплению множества различных проблем, препятствующих сбалансированному развитию.

Как отмечает М.А. Голышев, УРСТ может достигаться двумя путями:

- за счет господдержки и оптимизации ресурсов;

- путем активизации внутреннего инновационного потенциала региона [24].

В современных условиях второй подход представляется более перспективным. Однако его реализация требует выявления «точек роста». Ученые ищут их в рамках отдельных отраслей, что объясняется интеграционными процессами, направленными на выпуск конечной продукции. Однако, как показывает практика, бизнес предпочитает сегменты с низкой трудо- и наукоемкостью, часто находящиеся на стыке отраслей. Кроме того, успешное производство требует развитой инфраструктуры, которая не всегда вписывается в отраслевые рамки.

Таким образом, поиск резервов в рамках одной отрасли малоэффективен. Необходим комплексный подход, объединяющий различные хозяйствующие субъекты для решения общих задач. Именно поэтому на макроуровне прогрессивные изменения в АПК все чаще связывают не с развитием отдельных отраслей, а с формированием механизмов диверсификации производства, стимулированием несельскохозяйственной занятости и комплексным развитием СТ [24, с. 39].

Научные подходы Л.К. Петрова, В.Н. Семенова позволяют определить:

Процессный подход – рассматривает устойчивое развитие как трансформацию социальных, экономических и экологических сфер сельской жизни с четкими ориентирами (рост производства, повышение производительности, занятость населения, рациональное землепользование) [25-30].

Системный подход – дополняет процессный анализ механизмами воздействия, включая экономические стратегии, инвестиционную политику, местные инициативы и эффективное управление [31, 32].

Системный подход представляется более точным, поскольку учитывает взаимосвязь внутренних факторов устойчивого развития, упускают из виду историко-культурные аспекты, хотя их роль растет в современных условиях значительно.

УРСТ – это управляемый государством динамичное развитие в, направленное на:

- расширенное воспроизводство в агросекторе;

- диверсификацию производства;

- привлечение инвестиций и внедрение инноваций;

- эффективное взаимодействие ГЧП с учетом ресурсного потенциала и культурных особенностей сельских поселений [33-35].

Данное определение интегрирует ключевые аспекты устойчивости, обеспечивая комплексный подход к развитию аграрных регионов.

Т. Бухтиярова и И. Хилинская рассматривают СТ как самостоятельные экономические субъекты, способные к принятию решений в рамках общей политики [36]. Ч. Акимбекова и др. акцентируют внимание на комплексном подходе, сочетающем экономические и социальные факторы [12, с. 175].

Как подчеркивает В.Г. Закшевский и ряд других исследователей, результативные механизмы УРСТ требует принципиально новых методических подходов к их комплексной оценке, обязательно учитывающих пространственную специфику конкретных локаций [37].

Солидаризируясь с позицией Ю.П. Шаруненко, следует признать, что УРСТ аграрных территорий немыслимо без всесторонней диагностики. Аналитические данные должны включать социально-экономические параметры, что позволит разработать адресные организационно-экономические мероприятия с обязательным учетом имеющегося ресурсов; территориальных особенностей; уникального историко-культурного наследия [38].

В системе госрегулирования, призванной создать комплекс правовых и институциональных условий для сбалансированной реализации:

- социальногокачества жизни сельчан;

- экономических (стимулирование диверсифицированного развития);

- экологических (рациональное природопользование) аспектов развития СТ.

Основываясь на накопленном в научной литературе опыте, О. Шумакова и М. Рабканов сформулировали обобщённый концептуальный подход к обеспечению УРСТ, представив его в виде организационно-функциональной схемы. Эта схема иллюстрирует целостный механизм, в который входят ключевые целевые ориентиры, конкретизированные задачи, детерминирующие факторы устойчивости, а также набор механизмов и инструментов, способствующих обеспечению устойчивости [39]. Согласно позиции авторов, УРСТ основывается на четырех компонентах разных сфер (рисунок 2).

Разделяя взгляды И. Меренковой утверждает в научной среде сохраняется потребность в дальнейшем теоретико-методологическом осмыслении УРСТ [40]. На сегодняшний день отсутствует согласованная трактовка сущности, а существующие научные представления зачастую не соответствуют требованиям, выдвигаемым международными организациями.

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, программное обеспечение, веб-страница

Контент, сгенерированный ИИ, может содержать ошибки.

Рисунок 2 - Организационный механизм комплексного подхода

к УРСТ

Примечание – Составлено по источникам [39, с. 1645]

Особую озабоченность вызывает нехватка четко сформулированных критериев и показателей, позволяющих достоверно определять уровень и динамику УРСТ. Более того, до сих пор не разработана единая методология оценки, охватывающая многофакторное влияние различных компонентов развития СМ. Существующие методические подходы к оценке устойчивости преимущественно ориентированы на макроуровень, реже – на мезоуровень, и практически не адаптированы для применения в рамках конкретных сельских поселений. Это существенно ограничивает возможности по выявлению и реализации внутреннего ЭПСТ через использование дополнительных ресурсов, необходимых для обеспечения их адаптивности к происходящим изменениям для развития территорий [40, с. 4, с. 5].

В современной экономике туризм играет ключевую роль как стратегический фактор регионального развития, что подтверждается растущим интересом к этой сфере со стороны государственных структур. По информации UNWTO, на международный туризм приходится порядка 7% мировых инвестиций, при этом сектор генерирует почти треть всего рынка услуг и создает рабочие места для свыше 250 млн. человек.

Экономическое влияние туриндустрии проявляется в мультипликативном эффекте, который способствует росту сопутствующих отраслей: транспортной системы, гостиничного бизнеса, пищевого сектора, аграрного комплекса и сферы народных промыслов. Особенно важна эта роль для экономически отсталых территорий, где туризм нередко становится основным инструментом преодоления кризисных явлений и стимулирования развития.Примечательно, что в последнее десятилетие наблюдается устойчивая тенденция к переосмыслению роли туризма в региональном развитии - от исключительно коммерческой составляющей к комплексному инструменту пространственного развития, что подтверждается включением туристских кластеров в стратегии территориального планирования многих развивающихся стран. Как показывает практика, грамотно организованная туристская деятельность способна обеспечить до 15-20% прироста валового регионального продукта в экономически слаборазвитых районах, одновременно решая проблемы занятости и инфраструктурного обустройства территорий.

Современные исследования (Smith, 2022; WTO, 2023) демонстрируют, что:

1. Каждый доллар, вложенный в туристскую инфраструктуру, генерирует 3-4 доллара сопутствующего экономического эффекта.

2. Развитие экотуризма повышает инвестиционную привлекательность регионов на 25-40%.

3. Внедрение цифровых платформ в туристский бизнес увеличивает доходность малых предприятий на 35%.

4. Кластерный подход в туризме сокращает период окупаемости проектов на 18-24 месяца.

Все вышеизложенное, подчеркивает необходимость разработки дифференцированных программ поддержки туристской деятельности как инструмента пространственного развития, особенно для территорий с низким экономическим потенциалом.

В этом свете вполне понятно, что *таким дополнительных ресурсом развития ЭПСТ может явиться развитие*СЗТ*, в том числе за счет развития такой формы саморазвития территорий как экопоселения и другие организационные формы использования природных ресурсов сельских поселений*.

Следует отметить, что в научной и практической среде продолжаются дискуссии относительно соотношения формулировки «сельский туризм» и «агротуризм». Как отмечают М. Андреева и И. Крюкова, несмотря на то что в ряде нормативных документов данные термины употребляются как синонимы, в научной литературе представлены различные подходы к их определению.

Часть исследователей рассматривает агротуризм как специфическое направление сельского туризма наряду с такими его формами, как экологический, паломнический, событийный туризм и др. Существуют и противоположные взгляды, согласно которым сельский туризм трактуется как одна из форм агротуризма. В этом случае ключевыми признаками агротуризма выступают вовлечённость туристов в повседневную жизнь сельской семьи и участие в процессах сельскохозяйственного производства.

М. Андреева и И. Крюкова придерживаются точки зрения учёных, отождествляющих понятия агротуризма и сельского туризма. В их интерпретации это направление туризма охватывает широкий спектр активностей, зависящих от интересов туристов, включая:

– участие в работах на фермах;

– охоту, рыбалку и др.;

– пешие, конные, водные прогулки, а также участие в спортивных мероприятиях;

– включение в событийные мероприятия, экскурсии, творческие мастер-классы и другое.

По мнению авторов, СЗТ позволяет туристам отдыхать на природе и окунуться сельскую атмосферу, ближе познакомиться с традиционным образом жизни на селе, культурой, ремеслами, обычаями и обрядами. Это способствует обогащению личного опыта, получению новых знаний, навыков и впечатлений [41].

В рамках концепции сельского туризма традиционно учитывается лишь степень потенциал СТ, без должной оценки самого потенциала, имея в виду рассмотрение иных источников совершенствования СТ. Одним из источников саморазвития в последние годы рассматривается такая форма как *экопоселение*.

По мнению М. Рыбаковой и М. Щукиной, формирование подобных поселений является способом отхода от современной модели потребления на основе сознательного стремления к снижению материальных потребностей и изменению образа жизни в гармонии с окружающей природной средой. В современной научной литературе экопоселение рассматривается в качестве новой формы сельских сообществ, позволяющей соотнести перспективы его развития с возможной последующей интеграцией в УРСТ [42].

Из многогранной мировой практики реализации этой формы поселений считается агро- и экотуризм. В последние два десятка лет СЗТ прогрессирует в мире, с привлечением сельчан в процессы управления природными и местными творческими ресурсами. Тем самым, экотуризм в полной мере соответствует принципам УРСТ и позволяет активизировать органы местного общественного управления на решение задач по сохранению национальной самобытности. Главным же достоинством сельского экотуризма является его постепенное, но последовательное развитие с привлечением инвестиций из самых различных источников [42, с. 12].

Небезыинтересно, что согласно экспертным оценкам, сельский туризм является высоко эффективным явлением общественной жизни. В частности, по прогнозам экспертов Россельхозбанка, доход от экологического туризма в СМ в российских условиях уже сегодня может составить 100-120 млрд. рублей, или 1,7-2,2% от всех доходов сельского хозяйства, а в прогнозе величина дохода может приблизиться к рубежу в 150 млрд. рублей [43].

В Казахстане подобные оценки не проводятся и во-многом в связи с тем, что нет соответствующей официальной информационной базы.

В содержательном аспекте сельский туризм рассматривается как форма проведения досуга в условиях СМ, преимущественно в частных хозяйствах местных жителей, предоставляющих возможность отдыха с учетом потенциала конкретного региона. Как правило, основными организаторами выступают сельские домохозяйства, члены которых предлагают размещение на собственной жилой площади и обеспечивают туристов продуктами питания, произведёнными в рамках личного подсобного или крестьянского хозяйства [44].

Экотуризм, в свою очередь, является одной из разновидностей сельского туризма, отличающейся акцентом на посещение территорий, обладающих высокой природной, культурной и этнографической значимостью. Его главной особенностью выступает экологическая направленность и стремление к сохранению природного баланса при организации туристической деятельности.

Современное научно-экономическое сообщество трактует «сельский туризм» как многоаспектное туристическое направление, реализуемое в СМ и направленное на содействие УРСТ. Это комплексное явление включает в себя различные виды туристической активности, реализуемые в аграрной среде.

Аналогично тому, как природные ресурсы составляют основу экотуризма, приоритетом которого является их защита и сохранение, в контексте СЗТ ключевым ресурсом выступают СТ, а его главной целью считается поддержание уклада жизни сельчан и стимулирование устойчивого прогресса тех регионов, которые принимают туристов.

Следует отметить, что понятие сельского туризма носит обобщенный характер и способно включать в себя такие его формы, как культурный, этнографический, гастрономический, событийный и аграрный туризм. Таким образом, под этим понятием понимается любое содержательное пребывание туристов в сельской среде с целью получения уникального опыта. В то же время, основополагающим критерием, позволяющим отнести ту или иную деятельность к сельскому туризму, признаётся её вклад в УРСТ ‒ в экономической, социальной, культурной и экологической плоскостях [45].

Наряду с этим, можно разделить мнение ЗТ. Дороговой о том, что невзирая на имеющие место исследования и разработки в области туризма, данное направление все еще нуждается в дополнительном обосновании практически во всех своих аспектах.

Сельский туризм представляет собой комплексное явление, объединяющее различные формы рекреационной деятельности, известные в международной практике под такими названиями, как "зеленый туризм", "аграрный туризм" или "экологически ориентированный сельский туризм" [46].

Необходимо четко различать традиционный туризм и экотуризм. По определению А. Карцева, экотуризм предполагает посещение природных территорий, сохранивших свою естественную целостность. К таким зонам обычно относят национальные парки, биосферные заповедники и другие охраняемые ландшафты [47]. Важнейшим условием экотуризма выступает строгое следование экологическим принципам, что является обязательным требованием для устойчивого развития этого направления.

Ключевой особенностью экотуризма считается его щадящее влияние на экосистемы, благодаря чему он получил название "мягкого туризма". Этот подход позволяет рационально использовать природные ресурсы, не нарушая их баланса. Важную роль играет вовлечение местных жителей, которые не только оказывают туристические услуги, но и поддерживают традиционный уклад жизни, сочетая его с бережным природопользованием. Таким образом, экотуризм способствует экономическому развитию регионов, создавая новые источники дохода для населения [47, с. 11]. Термины «экотуризм», «зелёный туризм» (green tourism) и «естественный туризм» (nature tourism) в ряде случаев используются как синонимы. Среди форм экотуризма можно выделить пешеходные маршруты, велопоездки, сплавы по водоёмам, конные прогулки, рыбалка. Также сюда относятся поездки, направленные на изучение флоры и фауны (в том числе орнитологические туры, охотничьи и тематические экскурсии), а также культурные и этнографические туры [25].

Важно также определить содержательные различия между экотуризмом и зелёным туризмом. Так, О. Коробова указывает, что в мировой туристской практике оба направления ‒ экотуризм и аграрный туризм ‒ часто воспринимаются как тестно взаимодополняющие. Эти формы отдыха объединяются под понятием «мягкий туризм», введённым в обиход австрийским футурологом Р. Юнгом ещё в 1980 году [48].

В современной международной туристической индустрии целый спектр «мягких» видов туризма, схожих по направленности и степени воздействия на природных ресурсов и сельчан варьируются от незначительного уровня, характеризующегося кратковременными и легко устранимыми последствиями, не требующими специальных компенсационных мероприятий, до критического, проявляющегося в необратимых экологических изменениях и необходимости масштабных восстановительных работ с возможным переселением жителей. Промежуточные степени включают умеренное воздействие с обратимыми изменениями окружающей среды, требующими природовосстановительных мер, и существенное влияние, приводящее к долгосрочным экологическим нарушениям и снижению уровня жизни сельчан, что обуславливает необходимость разработки комплексных реабилитационных программ, всё чаще рассматривается в рамках обобщённого понятия экоагротуризма [39, с. 1643-1645]. Учитывая общую направленность на охрану экосистем, между экотуризмом и зелёным сельским туризмом прослеживаются параллели. Отдельные исследователи подчёркивают, что сельский ЗТ (green rural tourism), особенно актуальный для стран Западной Европы и США, представляет собой организацию отдыха в деревенской местности ‒ хуторах, фермерских домах, где туристы временно принимают участие в традиционной сельской жизни, знакомятся с культурными традициями, ремёслами, народными песнями и танцами, а также участвуют в сельскохозяйственных работах и фольклорных мероприятиях [49].

В зарубежной научной дискуссии ЗТ трактуется как форма туризма применяются экологически безопасные методы и технологии. Вместо термина «экологический» в ряде западных стран чаще применяется понятие «мягкий туризм», означающее социально и экологически ответственную альтернативу массовому (или так называемому «жесткому») туризму, нацеленному преимущественно на извлечение прибыли [50].

Согласно мнению ряда исследователей, ключевым различием между экотуризмом и зелёным туризмом является их целевая направленность: первый ‒ это преимущественно активный отдых на природе с познавательной функцией, тогда как второй ориентирован на более спокойное, стационарное пребывание в сельской среде с возможностью небольших экскурсий и участия в локальной жизни.

Таким образом, мы константируем о наличие разнообразных подходов к содержанию сельского туризма, неоднозначным восприятием самого понятия УРСТ и разными акцентами в целях и задачах такого развития.

Вышеизложенное дает основание сделать обобщённый вывод о различиях между основными формами туризма, связанными с природной средой:

СЗТ ‒ это отдых в СМ с проживанием и участием в жизни деревни, включающий радиальные маршруты, экскурсии и элементы аграрной деятельности;

Экотуризм ‒ активная форма путешествий, ориентированная на экологическое просвещение, взаимодействие с уникальной природой, культурой и традициями охраняемых территорий;

Агротуризм ‒ формат отдыха, предполагающий прямое вовлечение туриста в сельскохозяйственные работы и ознакомление с фермерским укладом жизни [48, с. 100-102].

Учитывая данные особенности, предлагается следующее определение зелёного сельского туризма: это разновидность туристической деятельности, основанная на временном пребывании отдыхающих в СМ с целью рекреации, экологического образования и/или участия в аграрных практиках, в условиях, где экология и сохранения природных ресурсов важно и экономически выгодно для сельчан.

Исключительную важность ЗТ приобретает как актуальное направление в реализации амбициозной стратегии по полному переходу Казахстана к зеленной экономике до 2050 года [51] и своевременное проведение исследований в части совершенствования научных подходов к развитию в Казахстане концепта ЗТ в приложении к задачам повышения УРСТ.

## **1.2 Особенности проявления фактора ЗТ в формировании экономического потенциала сельских территорий**

Появление концепции зелёного туризма не было случайным и имело под собой весомую научно-практическую основу. В конце прошлого столетия в научной среде стали высказываться тревожные опасения по поводу пагубного воздействия туризма на экологическое состояние окружающей среды. Исследователи того времени начали акцентировать внимание на том, что развитие туристической деятельности сопровождается необратимыми изменениями природных экосистем и фауны, причём далеко не всегда эти трансформации несут положительный характер [52].

В частности, учёные выделяли несколько ключевых направлений негативного влияния. Транспортное обслуживание туристических потоков традиционно рассматривается как ключевой фактор негативного экологического воздействия. Эксплуатация автомобильного транспорта неизбежно приводит к загрязнению атмосферы токсичными выхлопами, повышению шумового фона, а также требует масштабного обустройства сопутствующей инфраструктуры – автомобильных магистралей, парковочных зон, станций технического обслуживания и топливных терминалов. Подобная антропогенная активность вызывает нарушения в естественных экосистемах, провоцируя постепенное разрушение природных территорий. Кроме того, загрязнение воздуха вследствие выбросов выхлопных газов становится причиной вымирания редких растительных видов и исчезновения целых популяций микроорганизмов. Дикие животные, не выдерживая антропогенного давления, вынуждены покидать свои ареалы обитания и перемещаться в менее освоенные человеком регионы [52, c. 23].

Не менее серьёзное влияние оказывает и шумовое загрязнение. Под его воздействием у млекопитающих может снижаться уровень лактации, ухудшаются показатели прироста потомства, учащаются случаи преждевременных родов. Постоянное звуковое давление нарушает их поведенческие и физиологические процессы.

Отдельного внимания заслуживает влияние авиационного шума. Например, мощные звуковые волны, создаваемые реактивными самолётами, оказывают разрушительное воздействие на некоторые виды насекомых и птиц. Установлено, что личинки пчёл гибнут при резком звуковом воздействии, взрослые особи теряют способность к ориентации в пространстве, а в кладках птиц наблюдаются повреждения яичной скорлупы, что препятствует полноценному развитию эмбрионов [52, c. 23].

Присутствие даже одного человека не проходит для окружающей среды бесследно: уплотняется почва, спрессовывается подстилка, гибнут листвиницы; сбор грибов, ягод и др. Однако при массовом и, главное, постоянном наплыве туристов процессы обновления происходят гораздо медленнее, чем процессы разрушения.

И здесь можно вполне разделить обобщенное мнение экспертного сообщества, выраженное А. Власенко, что возникновение экологического туризма и его дальнейшее развитие является прямым следствием поиска действенной альтернативы «жесткому туризму», который предполагает максимальное извлечение прибыли от туристской деятельности, невзирая на наносимый при этом неизгладимый ущерб, как уникальным природным комплексам, так и социокультурной среде.

Реально антропогенная нагрузка растет прямо пропорционально масштабам турпотоков, и, поскольку в соответствии с прогнозом ВТО по развитию туристской отрасли масштабы туризма будут стремительно расти, то становится очевидным важность решения проблемы сбалансированности задач по удовлетворению спроса на туристические услуги с задачами рационального использования рекреационных ресурсов [53].

В целях усиления акцентов в направлении решения этой проблемы сбалансированности, в 1996 году Международным сообществом охраны природы было принято частично изменённое определение зеленого туризма, которое еще в 1983 году предложил мексиканский экономист, архитектор и эколог Гектор Цебалос-Ласкурейн.

ЗТ (ЗТ) можно охарактеризовать как форму путешествий, осуществляемых с соблюдением экологических принципов, при которых туристы направляются в природные зоны, сохранившие свой первозданный облик. Основная цель таких поездок заключается в познании окружающей среды, а также в знакомстве с культурными и историческими ценностями региона.

В контексте устойчивого развития особую значимость приобретает экологический туризм, основополагающими принципами которого выступают: минимизация воздействия на природу, обеспечение экологического баланса и поддержание устойчивости территориальных экосистем. Как свидетельствуют исследования (UNEP, 2023), данный вид туристской деятельности обеспечивает мультипликативный социально-экономический эффект, выражающийся в: 1) создании дополнительных рабочих мест для местного населения (до 15-20% занятости в депрессивных регионах); 2) повышении доходов сельских жителей на 25-40% через развитие сопутствующих услуг; 3) стимулировании МСБ в СМ.

Согласно рекомендациям Всемирной туристской организации (2022), экотуризм базируется на трех ключевых принципах:

* использование исключительно природных ресурсов, не подвергшихся существенной трансформации хозяйственной деятельностью;
* экологическая ответственность туроператоров, включающая обязательства по сохранению биологического разнообразия;
* образовательная функция, направленная на формирование экологического сознания.

Международный опыт (Buckley, 2023; IUCN, 2022) демонстрирует, что грамотно организованный экотуризм: сокращает антропогенную нагрузку на 30-35% по сравнению с традиционными видами туризма; беспечивает до 60% финансирования особо охраняемых природных территорий; способствует сохранению 85% видового разнообразия в местах развития; повышает экологическую грамотность туристов на 40-45%, данные подтверждают необходимость интеграции принципов устойчивого развития в региональные программы туристского освоения территорий, что особенно актуально для сельских районов с хрупкими экосистемами [33, с. 123; 53, с. 23].

Понятие «зелёный туризм» подверглось постоянным изменениям, что можно объяснить гибкостью границ между спросом и предложением туристических услуг, обусловленных как внутренними, так и внешними факторами. Среди них стоит выделить влияние глобализации мировых социально-экономических и геополитических процессов, что сказывается на развитии туризма на международной арене. В связи с этим, для более глубокого анализа особенностей проявлений зелёного туризма и его эффективного применения в контексте устойчивого развития СТ целесообразно рассмотреть существующие научные подходы и мнения в экспертной среде относительно концепции зелёного туризма (таблица 3).

Таблица 3 – Основные определения термина «зелёный туризм»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор (авторы) | Определение термина |
| Bricker, K. и Schultz J. | ЗТ представляет собой форму экологического туризма с минимальным воздействием на окружающую среду и культуру региона. Согласно установленным стандартам ООН для экотуризма, ЗТ охватывает широкий диапазон стандартов, от полного соответствия до меньшего воздействия на природу по сравнению с традиционным туризмом |
| Valentine, P. (1993) | ЗТ: 1) осуществляется в сравнительно не меняя природу, 2) не приводит к ухудшению природной среды, 3) способствует охране и управлению используемыми природными территориями, 4) подлежит надлежащему и квалифицированному управлению. |
| Назарбаев Н.А. | ЗТ - туры в природные зоны, направленные на более глубокое понимание местной культуры и природы, при этом не нарушая экологическую целостность выгодной для местных сообществ. |
| Омурзаков Т.К. | ЗТ - устойчивая форма туризма, подразумевающая путешествия в относительно нетронутые человеком территории, а также сохранение природной чистоты местности. |
| Титова М.А. | ЗТ - экологически ориентированная форма туризма, связанная с пребыванием в дикой природе и её изучением, организуемая с учётом этических норм. |
| Примечание – Составлено автором на основе [54-59] | |

В результате анализа, зелёный туризм включает в себя наиболее актуальные интерпретации этого термина, представленные различными авторами, а также отражает принципы, так, ЗТ представляет собой посещение уникальных природных территорий, охватывающее широкий спектр стандартов и условий, направленных на повышение уровня культуры всех участников туристического процесса и улучшение благосостояния сельчан с использованием ВИЭ (авторы: Иванов И.И., Петрова А.Б., Сидоров В.В.).

В принципе, это определение не противоречит нашему представлению о концепте ЗТ, изложенному в предыдущем подразделе настоящего диссертационной работы.

Таблица 3 предоставляет разнообразные трактовки термина «зелёный туризм» в научной литературе, отражая взгляды разных авторов на его ключевые характеристики.

Концепция экологического туризма реализует комплекс взаимосвязанных функций, включающих:

1) обеспечение рекреационно-познавательного взаимодействия человека с природными комплексами;

2) научно-образовательное изучение биоценозов и этнокультурных традиций аборигенных сообществ;

3) предотвращение деградации природных и культурных ландшафтов (Иванов И.И., Петрова А.Б., Сидоров В.В).

Ключевыми аспектами выступают: поддержание экологической устойчивости территорий, формирование экологического сознания, а также обеспечение экономической целесообразности при соблюдении принципов устойчивого развития сельских территорий (далее ‒ УРСТ).

Проведенный анализ позволяет констатировать, что экологический туризм решает двуединую задачу:

* консервацию природного капитала через экологизацию потребительского поведения;
* генерацию альтернативных доходов для местных сообществ и субъектов туриндустрии.

Указанная взаимосвязь также формирует заинтересованность всех участников туристической деятельности ‒ как на осознанном, так и на неосознанном уровне ‒ в сохранении и рациональном применении ЭПСТ. Ключевым участником здесь выступает местное население, чья вовлечённость крайне важна. Эффективное воздействие этого фактора возможно лишь при согласовании экологических и экономических интересов между органами власти, представителями бизнеса, местными жителями, институтами развития и инвесторами. Такая координация необходима как при формировании стратегических целей устойчивого развития, так и на всех этапах реализации соответствующих программ, мероприятий и планов по их достижению.

Главные принципы ЗТ:

- принцип сохранения рекреационных природно-экологических территорий;

- принцип создания устойчивой экономической ситуации в регионе организации туристической деятельности;

- принцип кологической культуры населения.

Думается, что соблюдение изложенных принципов невозможно без специального экологического регулирования, состоящего из четырех этапов: планирование, организация, мотивация, анализ и контроль туристской деятельности в части соблюдения эконорм.

Кроме того, реализация изложенных принципов возможна благодаря тесному взаимодействию экологических организаций, туристических компаний и органов власти, как на местном, так и на общегосударственном уровне. Именно участие в организации туристических программ специалистов-экологов отличает ЗТ от других видов туристической деятельности.

Формирование экологически сбалансированной модели рекреационного природопользования позволяет реализовать комплекс взаимосвязанных преимуществ: во-первых, создаются предпосылки для рационального хозяйственного освоения территорий с соблюдением экологических императивов; во-вторых, формируется система устойчивого ресурсопользования, обеспечивающая сохранение биоразнообразия особо охраняемых природных зон; в-третьих, закладываются основы долгосрочной стабильности туристско-рекреационной деятельности.

Современные исследования в области экотуризма (UNEP, 2023; Buckley, 2022) выделяют следующие ключевые аспекты развития экологической культуры:

*1. Образовательный компонент:*

- повышение экологической грамотности на 40-45% у участников экотуров;

- формирование ответственного природопользования через интерактивные программы;

- внедрение экостандартов поведения для 85% туристических групп.

*2. Экономическая эффективность:*

- сокращения расходов на 25-30% за счет ресурсосберегающих технологий;

- рост добавленной стоимости услуг на 15-20% через экосертификацию;

- 3-5 чел. новых кадров на 1000 посещений.

*3. Экологический эффект:*

- сокращение антропогенной нагрузки на 35-40% по сравнению с традиционным туризмом;

- сохранение 90-95% природных ландшафтов в рекреационных зонах;

- восстановление 15-20% нарушенных экосистем.

*4. Социальные преимущества:*

- увеличение доходов сельчан на 30-35%;

- развитие 7-10 сопутствующих отраслей в сельской местности;

- повышение качества жизни в депрессивных регионах на 25-30%.

*5. Практическая значимость р*еализации данной модели способствует:

- формированию "зеленого" имиджа территории (рост инвестиционной привлекательности на 40-45%);

- развитию циркулярной экономики в туристическом секторе;

- созданию устойчивых рекреационных кластеров с мультипликативным эффектом 1:3,5;

*6. Методологический аспект требует:*

1) разработки территориальных экологических стандартов;

2) создания системы мониторинга рекреационной емкости;

3) подготовки кадрового потенциала экологического менеджмента;

4) развития инфраструктуры мягкого туризма.

Такой подход обеспечивает синергию экологических, экономических и социальных факторов устойчивого развития рекреационных территорий. Важнейший принцип развития экологической культуры участников экологического направления предполагает несколько позитивных моментов. Во-первых, жители рекреационных территорий, участвующие в туристическом бизнесе и получающее в связи с этим определенные материальные блага, все более осознают, что природные ресурсы, привлекающие посетителей, подлежат охране, поскольку они являются основной и единственной ценностью территории и, как следствие, источником их доходов. С другой стороны, люди, принимающие участие в экологических турах ‒ это, как правило, люди, осознающие важность экологических проблем. Тем не менее, информация, получаемая туристами от организаторов тура или сотрудников эко-отелей, ведет к экологической грамотности. Освещая вопросы ЗТ и активно продвигая через СМИ, создаётся платформа для популяризации охраны природы и формирования устойчивого экологического сознания граждан. Важным аспектом в организации ЗТ является этнографический элемент, который предполагает использование традиций, культурных особенностей и обычаев местных народов, проживающих в районах, где проводятся экологические туры. При организации эко-отелей особое внимание следует уделять народной архитектуре и особенностям местной кухни. При этом стоит учитывать, что сама традиционная культура имеет своё значительное значение в процессе разработки туристических маршрутов.

Немаловажное значение в организации зелёного туризма имеет *этнографический фактор*, имея в виду использование традиций, культуры и обычаев народов, проживающих в местах организации экологических туров [60]. Применительно к созданию эко-отелей первостепенное значение имеют народная архитектурная традиция и особенности местной кухни. В то же время, необходимо помнить, что и сама традиционная национальная культура нуждается в не меньшей охране, нежели природное наследие, поскольку сталкиваясь с массовым потоком туристов, представители местных этнографических сообществ быстро утрачивают свою самобытность.

По мнению Т. Тихоновой и В. Щенявской, одним из ключевых условий эффективного развития ЗТ является повышение уровня информированности как сельчан, так и среди самих туристов. Особое внимание при этом следует уделить разъяснению причин целесообразности более высокой стоимости экологически ориентированных туров. Важно донести до потребителей, что дополнительные затраты направляются на реализацию конкретных природоохранных мер, обеспечивая охрану природы и устойчивость туристской деятельности. При этом эффект их внедрения должен быть нагляден для туристов и населения [61].

Как можно видеть, концепт ЗТ предполагает системность мер в подходе к своему регулированию, опирающуюся на принципы рациональности и эффективности для всех стейхолдеров.

Кроме термина «зелёный туризм», в рамках рассматриваемой темы также важно рассмотреть определение «СЗТ», основываясь на информации, представленной в таблице 4 [62].

Таблица 4 – Основные определения термина «сельский зелёный туризм»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор (авторы), публикации | Определение термина |
| Priestley, G.K., Edwards, J. Arwel и Cocossis, H. (ред.) (2016) Sustainable tourism? European experiences. Wallingford: CABI | СЗТ предполагает размещение туристов в частных усадьбах с вовлечением их в сельскохозяйственную деятельность, включая работу на фермах и взаимодействие с животными. В европейских странах данный вид отдыха часто связан с аграрным туризмом. |
| Ниязбекова Ш. Экотуризм | Форма досуга, ориентированная на посещение сельских поселений с целью знакомства с их культурным наследием, традиционным укладом жизни и природными достопримечательностями. |
| Уланов Д.А. Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы туризма в СТ | Разновидность рекреационных поездок в СМ, вызванных стремлением городских жителей к снижению антропогенной нагрузки на окружающую среду. |
| Баев Ю.А. Разнообразие ресур сов туристско-рекреационного потенциала Крыма | Направление малого предпринимательства, нацеленное на популяризацию краеведения через организацию отдыха, совмещающего активные виды деятельности и единение с природой. |
| Ледовских Е.Ю.,  Дроздов А.В., Моралева Н.В. Экотуризм на пути в Россию | Инновационный туризма на принципах устойчивого развития, экологическую ответственность и сохранение этнокультурных традиций. |
| Примечание – Разработка автора на основании источников [9, с. 455-456; 63-66] | |

Анализ представленных в таблице 4 определений позволяет выделить общие черты СЗТ. Большинство исследователей сходятся в едином мнении:

* форму рекреационной деятельности, направленную на отдых в сельской местности;
* одно из перспективных направлений современного туристического рынка;
* вид путешествий, ориентированный на природные и культурные особенности СТ.

Вместе с тем, существуют различия в трактовках данного понятия. Например, Уланов Д.А. и Шаруненко Ю.М. акцентируют внимание на его рекреационной составляющей, связывая СЗТ с поездками за город. В отличие от них, Баев Ю.А. рассматривает это явление с предпринимательской точки зрения, подчёркивая его роль в развитии малого бизнеса и краеведческого туризма. Особняком стоит определение Ледовских Е.Ю. и соавторов, которые делают упор на экологическую и культурную устойчивость данного вида туризма. Таким образом, СЗТ является многогранным понятием, сочетающим в себе экономические, рекреационные и природоохранные аспекты.

Делая анализ определения термина «СЗТ», следует отметить, что, исследование данной экономической и туристической сущности и рассматривается с разных сторон и все авторы выделяют ряд схожих характеристик, к которым можно отнести, что ЗТ это:

- один из видов отдыха индивида;

- одно из туристических направлений;

- осуществляется в сельских и рекреационных территориях.

Рассматривая же различия точек зрений исследователей, рассмотренных в таблице 4, касательно трактовки термина «зелёный туризм», следует отметить, что Уланов Д.А. [9, c. 458] и Шаруненко Ю.М. [38, c. 23] определяют его как вид позновательного туризма в СМ.

Особенность трактовки исследуемого термина Баева Ю.А. отличается от всех остальных рассмотрением такового, как вида малого бизнеса, то есть производителя, а не потребителя. При этом, Баев Ю.А. [65, c. 31] в определении термина представил и основные характеристики бизнес-процесса по организации ЗТ.

Особую ценность для современных исследований в сфере туризма и экономики представляет трактовка термина, предложенная Ледовских Е.Ю., Дроздовым А.В. и Моралевой Н.В. в работе «Экотуризм на пути в Россию». Уникальность их подхода заключается в комплексном рассмотрении явления – с позиций как организаторов туристической деятельности, так и её участников. Авторы подчеркивают важность взаимодействия между этими группами, а также целей, которые они преследуют в рамках зелёного туризма.

В отличие от иных видов туристической деятельности, развитие инфраструктуры СЗТ не требует масштабных финансовых вложений и может осуществляться силами местных жителей без привлечения стороннего капитала. Данное направление позволяет эффективно задействовать ресурсы частных крестьянских и фермерских хозяйств, включая их материальные активы и трудовой потенциал. Для гостей сельской местности такой формат отдыха даёт возможность сменить обстановку, снизить уровень стресса, вызванного городской жизнью, укрепить здоровье и достичь психологического комфорта. В наиболее широком смысле СЗТ можно охарактеризовать как путешествия в сельские районы, где туристические услуги основаны на принципах устойчивого развития, включая использование возобновляемых источников энергии, что способствует балансу между экологической безопасностью, удовлетворённостью туристов и выгодой для сельчан.

Доходность ЗТ, как и других направлений туристического бизнеса, определяется двумя категориями факторов: макроэкономическими и локальными. Господдержка играет ключевую роль в развитии отрасли, как на всех уровнях Значительный эффект оказывает внедрение особых экономических зон, формирующих благоприятные условия для инвестиций. Такие зоны представляют собой территориальные образования с особым правовым статусом и налоговыми льготами, стимулирующими предпринимательскую активность. Мировая практика подтверждает эффективность подобных мер в сфере туризма, где успешно функционируют специализированные рекреационные зоны [67].

Ледовских Е.Ю., Дроздов А.В. и Моралева Н.В. рассматривают СЗТ как двусторонний процесс, учитывающий интересы как поставщиков услуг, так и их потребителей. Их подход выделяется на фоне других исследований, поскольку охватывает не только экономические, но и социально-экологические аспекты этого вида деятельности. Важным преимуществом СЗТ является его доступность для местных жителей, которые могут развивать туристические проекты без существенных финансовых затрат. Для туристов этот формат отдыха становится способом восстановления физического и эмоционального здоровья благодаря близости к природе и традиционному укладу жизни. На госуровне поддержка СЗТ может выражаться через СЭЗ, что способствует притоку инвестиций и устойчивому развитию регионов. Таким образом, СЗТ сочетает в себе экологическую ответственность, социальную значимость и экономическую эффективность.

О. Миронова и Е. Соколова подчёркивают, что ЗТ не может рассматриваться как высокодоходное направление бизнеса и не обеспечивает быстрой окупаемости вложенных средств. Это связано с тем, что его приоритетом являются скорее социальные, нежели экономические задачи. Основной акцент в данной сфере делается на снижение социальной напряжённости в депрессивных сельскохозяйственных регионах [68]. Тем не менее, ЗТ обладает выраженным мультипликативным эффектом - как в социально-экономическом, так и в культурно-философском аспектах. Он учитывает особенности мировоззрения, образа жизни, культурные и психологические потребности представителей среднего класса.

По мнению тех же авторов, СЗТ может эффективно использоваться для диверсификации сельской экономики, способствуя комплексному освоению туристско-рекреационного потенциала территорий [68, с. 64]. Как уже отмечалось, туризм в целом связан с рядом отраслей и функций, входящих в компетенцию различных государственных структур в реализации региональных инвестиционных программ.

Одной из характерных черт как туризма в целом, так и СЗТ, в частности, является возможность внедрения кластерного подхода. Согласно мнению С. Шигильчевой и других специалистов, международная практика показывает, что применение кластерной модели в сфере туризма позволяет достичь максимального мультипликативного эффекта для региональной экономики. Это выражается не только в увеличении потока как внутреннего, так и въездного туризма и росте доходности предприятий, занятых в данной отрасли, но и в активизации развития смежных сфер хозяйства за счёт синергетического эффекта [69].

Таким образом, вклад туризма, особенно его зелёной формы, в развитие СТ представляет собой один из ключевых индикаторов уровня социально-экономического развития (далее СЭР) страны и её перспектив. Л. Транченко обоснованно подчёркивает, что влияние СЗТ на решение социальных и экономических проблем в сельской местности носит системный и комплексный характер. В подтверждение этого приводится схема (рисунок 3), отражающая взаимосвязь основных элементов такого воздействия [70].

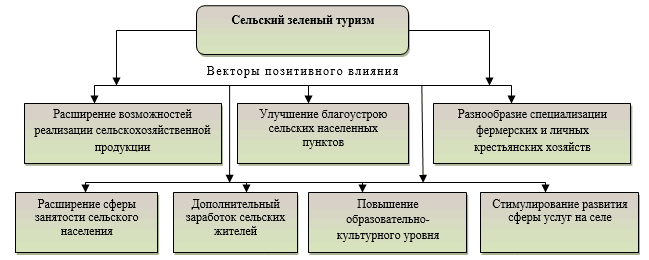


Рисунок 3 ‒ Направления воздействия СЗТ на развитие сельских территорий

Примечание – Составлено автором на основании источника [70]

Анализируя обобщённую схему на рисунке 3, целесообразно детализировать воздействие зелёного туризма (ЗТ) на социально-экономическое развитие сельских территорий (СТ). На рисунке 4 представлена расширенная схема такого влияния по ключевым направлениям: телекоммуникационные услуги, транспортная система, ресторанный бизнес, инфраструктурные объекты, гостиничный сектор, индустрия досуга, культурные учреждения, здравоохранение, ремёсла, финансовые и страховые услуги, IT-технологии и инновационное развитие.

Следует подчеркнуть, что определение степени влияния ЗТ на экономический потенциал СТ представляет методологическую сложность. Это обусловлено мультисекторальной природой воздействия, затрагивающей такие сферы как: гостинично-ресторанный комплекс, логистика, строительная отрасль, агропромышленный сектор, торговые сети, финансовые институты и страховые компании.

Представленная схема (рисунок 4) демонстрирует комплексное влияние зелёного туризма на различные аспекты развития СТ. Анализ показывает, что ЗТ оказывает мультипликативный эффект на смежные отрасли, включая инфраструктурные объекты, сферу услуг и производственные секторы. Особенностью такой взаимосвязи является её межотраслевой характер, когда развитие туристической деятельности стимулирует рост сопутствующих направлений - от транспортной логистики до банковских услуг. При этом точная оценка вклада ЗТ затруднена из-за сложной системы перекрёстного влияния на различные экономические сегменты СТ.

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, программное обеспечение, Значок на компьютере

Контент, сгенерированный ИИ, может содержать ошибки.

Рисунок 4 - Особенности воздействия зелёного туризма на СЭР сельских территорий

Примечание - Составлено автором на основании источника [52, с. 16]

Ключевыми направлениями воздействия выступают как традиционные секторы (гостиничный бизнес, общественное питание), так и инновационные сферы (информационные технологии, научно-техническое развитие). Такая многогранность влияния подчёркивает стратегическую важность ЗТ для УРСТ.

# В результате проведённого анализа в рамках данного подраздела ЗТ был рассмотрен как значимый фактор укрепления экономического потенциала и инструмент решения социально-экономических проблем СТ. Были изучены теоретико-методологические подходы представителей научно-экспертного сообщества как Казахстана, так и зарубежных стран, что позволило систематизировать основные особенности формирования и развития концепции ЗТ в контексте устойчивого развития сельских территорий (УРСТ).

# Полученные выводы, дополненные анализом успешного международного опыта в сфере туризма (подробно рассматриваемого в следующем подразделе первого раздела исследования), станут основой для выработки научно-методического подхода к совершенствованию планирования и управления сельским зелёным туризмом в Казахстане на базе эффективного комплекса практических мер.

# **1.3 Анализ мирового опыта в обеспечении экономического потенциала сельских территорий в результате реализации зеленого туризма**

Развитие СТ в ХХ веке направлено для предприятия мер по снижению массового оттока сельчан в городские поселения. К тому же сельский туризм проявил свои преимущества в качестве относительно недорогой альтернативы затратному курортно-санаторному отдыху. При этом, масштабное распространение этот вид туризма получил, прежде всего, в индустриально развитых странах, где первозданные ландшафты смогли сохраниться на небольших земельных площадях и именно в СМ, не в такой мере охваченных процессами индустриализации – например, в США – на 4%, в Западной Европе – на 2-3% всех земельных ресурсов:

*1. Социально-экономические предпосылки становления сельского туризма*

Мировой опыт последних десятилетий убедительно демонстрирует, что интерес к развитию сельского туризма в значительной степени продиктован объективной необходимостью сохранения традиционного семейного уклада и поддержания жизнеспособности сельских территорий. Многочисленные исследования подтверждают, что данный вид деятельности трансформируется в действенный механизм переориентации значительной части аграрного сектора от исключительно сельскохозяйственного производства к сфере услуг, что принципиально изменяет экономическую модель развития сельских регионов [62]. Этот процесс сопровождается качественными изменениями в структуре занятости и доходах местного населения.

*2. Мультипликативный экономический эффект и его проявления*

Следует особо подчеркнуть, что влияние сельского туризма выходит далеко за рамки собственно сферы услуг. Он выступает мощным катализатором развития смежных направлений экономической активности. В частности, наблюдается значительное оживление традиционных народных промыслов, возрождение почти забытых ремесленных технологий, развитие производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Все эти виды деятельности имеют глубокую связь с культурным наследием и исторически сложившимся образом жизни сельских жителей, что придает им особую ценность в условиях глобализации.

*3. Экологическая функция и природоохранное значение*

Особого внимания заслуживает роль сельского туризма в мобилизации финансовых и организационных ресурсов, направляемых на сохранение природной среды. Международная практика свидетельствует, что во многих странах именно этот вид туристской деятельности становится основным инструментом защиты и экологической реставрации сельских ландшафтов. Яркой иллюстрацией этого тезиса служат наблюдения М. Петровой, согласно которым развитие сельского туризма позволило сохранить уникальные альпийские луга в Швейцарии, исторические гидротехнические сооружения в Нидерландах, а также архитектурные комплексы сельских вилл в Италии [71]. Эти примеры наглядно демонстрируют потенциал отрасли в сохранении природного и культурного наследия.

*4. Социальный эффект и территориальный баланс*

Важнейшим аспектом влияния сельского туризма выступает его способность сокращать социально-экономический разрыв между урбанизированными и сельскими регионами. Формируя альтернативные источники занятости и доходов, этот сектор создает предпосылки для устойчивой модели сбалансированного территориального развития. При этом происходит не просто механическое увеличение экономических показателей, а качественное преобразование всей социальной структуры сельских сообществ.

*5. Технологический прогресс как фактор развития*

Современные исследователи, в частности О. Миронова и Е. Соколова, обращают внимание на парадоксальную взаимосвязь: научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе, сопровождающийся автоматизацией и механизацией производственных процессов, приводит к сокращению традиционных рабочих мест в сельской местности [68, с. 64]. Эта ситуация делает сельский туризм стратегически важным направлением для трудоустройства высвобождающейся рабочей силы. Статистические данные подтверждают устойчивый спрос на такой вид отдыха: около 35% городского населения стран Европейского Союза сознательно выбирают проведение досуга в сельской местности [68, с. 64, с. 65], что создает стабильную основу для развития отрасли.

*6. Европейская модель трансформации сельских территорий*

Анализ европейского опыта конца XX века выявляет кардинальное изменение подходов к оценке потенциала сельских территорий. Если ранее их значение определялось преимущественно агроклиматическими и производственными факторами, то в новых условиях на первый план вышли культурно-исторические, эстетические и экологические параметры. Это особенно ярко проявилось в депрессивных регионах, которые благодаря сохраненной природной среде и традиционному укладу жизни неожиданно обрели новые конкурентные преимущества.

*7. Институциональные механизмы поддержки в ЕС*

Политика Европейского Союза в рамках "Аграрной стратегии-2000" и последующих реформаторских инициатив предусматривала комплекс мер, включающий:

Приоритетное финансирование экологических программ (до 44% общего бюджета) системную поддержку местных производителей, развитие социальной и туристической инфраструктуры, стимулирование предпринимательской активности в сфере услуг.

Как отмечают эксперты О. Пашкевич и В. Левкина, такой комплексный подход позволил не просто сохранить сельские территории, но и создать принципиально новые модели экономического развития, гармонично сочетающие традиционные формы хозяйствования с современными сервисами и технологиями [72].

*8. Стратегические перспективы развития*

Особую значимость приобретает изучение мирового опыта регулирования сельского туризма для выработки эффективных моделей его развития в конкретных странах. Европейский опыт демонстрирует, что успешная трансформация возможна только при условии сочетания следующих факторов:

- активной господдержки;

- участия местных сообществ;

- сохранения экологического баланса;

- интеграции традиционной культуры в современные экономические процессы.

Этот подход доказал свою эффективность, превратив многие бывшие депрессивные регионы в процветающие туристические дестинации с уникальным культурно-природным потенциалом. Примечательно, что в этот период наблюдается рост численности населения на периферийных сельских территориях, чему способствовало развитие современных транспортных и коммуникационных сетей. Это сделало проблемные сельские районы более комфортными, а растущий интерес среднего класса к экологически чистому туризму и доступному семейному отдыху привлек сюда не только большое число граждан, но и представителей бизнеса [73].

Особого внимания заслуживает подход к разработке программ сельского развития, который применяется в ЕС в конце прошлого столетия. В последние годы в методологии программ устойчивого сельского развития произошли значительные изменения, основанные на принципах обратной связи в системе управления. Среди этих изменений можно выделить:

* расширение межведомственного и межотраслевого подхода;
* акцент на экологические и институциональные аспекты программных проектов;
* усиление принципа «снизу-вверх»: программы стали разрабатываться с учетом мнений местных жителей, что увеличивает достоверность результатов;
* упрощение методов разработки программ для их лучшего восприятия широкой аудиторией [74].

Содержательная политика ЕС в области сельского развития с 2000 по 2006 годы поддерживалась инициативами сельских общин по внедрению новых технологий и повышения уровня благосостояния сельчан. В 2007–2013 годах основной акцент был сделан на поддержке сельского и лесного хозяйства, охране окружающей среды и улучшении качества жизни в сельских районах.

Кроме того, важно подчеркнуть, что в ЕС активно используется принцип максимальной адаптивности программного подхода, учитывающего изменения в социально-экономической и общественно-политической ситуации.

Финансовая поддержка программ осуществляется через гранты и кредиты, предоставляемые как национальными, так и местными властями. Также большую роль в реализации проектов играют консультанты из неправительственных организаций, которые получают финансирование через гранты от ЕС, региональных бюджетов и благотворительных фондов.

В странах Западной Европы сельский туризм развивается с минимальными затратами и с максимальным приближением к природе. В начальный период (1970-е годы XX века) сельский туризм был довольно примитивным, но с течением времени появились современные мини-гостиницы, для которых начали реконструировать старинные монастыри. Модели сельского туризма, развивающиеся в разных европейских странах, различаются, например, британская модель акцентирует внимание на размещении в фермерских домах с системой «кровать и завтрак» (B&B) или «самостоятельное проживание» (self-catering). Французская модель развивается с середины прошлого столетия и направлена на сохранение сельского наследия, в том числе восстановление старинных усадеб и развитие винодельческого и сыроварного производства [75].

Интересен опыт Италии, где с 1980 года действует консорциум «Anagritur», направленный на развитие сельского туризма. В Италии сельский туризм был поддержан на законодательном уровне с 1985 года, и фермерам для получения разрешения на туристическую деятельность требуется пройти специальное обучение. Австрийская модель опирается на систему ассоциаций агротуристических деревень, которые получают поддержку от местных властей, а немецкая модель акцентирует внимание на фермерском туризме, включая помощь по хозяйству и организации досуга для туристов.

Можно сделать вывод, что она ориентирована не только на поддержку традиционного сельского производства, но и на развитие инновационной стратегии для СТ как самодостаточных экономических комплексов, что значительно расширяет их роль в экономике страны [64, с. 19-38].

В основе эффективной аграрной политики на проблемных сельских территориях должно лежать новое, постиндустриальное понимание научно-технического прогресса и экономической деятельности, имея в виду, что современные транспортные, коммуникационные и инновационные технологии позволяют выравнивать доходы от агропроизводства. В этом отношении убедительным примером являются такие страны как *Швеция* и *Финляндия*, показывающий, что на депрессивных сельских территориях квазирента, извлекаемая на основе новых машин и технологий, и доход, получаемый от инноваций, могут стать надежным источником покрытия издержек производства, связанных с менее благоприятными агроклиматическими и социально-экономическими условиями.

Можно полагать, что в целом инновационная стратегия, основанная на инвестировании исследований, проектировании, планировании и освоении инновационных продуктов, может позволить вывести эти СТ на траекторию устойчивого развития. В противном случае, по мнению М. Голышева, проблемные сельские территории, как правило, превращаются в «черные дыры», в которых бесследно и, главное, бесполезно исчезают государственные и частные инвестиции.

Инновационный характер стратегии развития проблемных СТ в Швеции и Финляндии проявляется еще и в том, что, с учетом специфики этих территорий, ключевым, приоритетным направлением социальной составляющей аграрной политики является признание содействия самозанятости сельского населения, развитию малого и среднего семейного агробизнеса. Также всемерную поддержку получает такая организационная форма деятельности как сельская кооперация и интеграция малого и среднего семейного бизнеса с крупными национальными корпорациями, работающими в сфере услуг и высоких технологий.

Подобная стратегия позволила в конце прошлого столетия осуществить радикальные сдвиги в социально-экономическом развитии депрессивных сельских районов. Прежде экономически отсталые СТ превратились в поставщиков экологически чистой продукции, конкурентоспособной, как на внутреннем, так и мировом рынках.

Необходимо особо подчеркнуть, что государственные программы были многократно усилены и самостоятельными действиями органов власти СТ и именно они оказались не только инициаторами, но и главными субъектами конкретного развития инфраструктур на местах, а именно - дорожного строительства, водо-, газо-, энергоснабжения, создания сети учреждений здравоохранения, образования, социального обеспечения, страхования и др. Примечательно, что на проблемных сельских территориях не государство, а органы местного самоуправления осуществляют координацию государственных программ, частных проектов, инициативы общественной и гражданской значимости [64, с. 19-38].

*Испанская модель,* в соответствии с экспертными оценками, считается одной из наиболее развитых. В стране имеет распространение отдых в деревне, садоводство, знакомство с животными, бытом сельских жителей и гастрономией.

При этом, потребителями услуг СЗТ, как правило, являются:

- жители крупных городов, которые хотят восстановить свои силы и здоровье (рекреация) и которых привлекает возможность отдохнуть от городской суеты, принять участие в ведении натурального хозяйства, попробовать качественные продукты питания, самостоятельно из них готовить себе еду;

- иностранные туристы, которые преследуют цель погружения в местную культуру и быт, вовлекаясь во все мероприятия, проводимые на территории дестинаций. У зарубежных гостей особой популярностью пользуются такие виды активных услуг, как рыбалка, охота с ловчими птицами, участие в этнофестивалях, экомаршруты и многое другое;

- представители землячеств, уехавшие в свое время на ПМЖ в другие страны и посещающих свою родину, в рамках ностальгического туризма, и др. [76].

В Восточной Европе сельский туризм развивается на базе уже существующих объектов, таких как исторические усадьбы, традиционные деревни, сельские гостиницы и другие варианты размещения. В процессе этого государство активно участвует в реконструкции и обеспечении необходимой инфраструктуры. Хорошим примером является программа на Кипре, направленная на восстановление около 300 деревень в удаленных районах острова, где реконструируются жилые дома, таверны, мастерские, музеи и другие объекты [75, с. 56].

В Польше активное становление сельского туризма началось позднее, чем в ряде западноевропейских стран, включая, например, Францию. Однако за последние тридцать лет была проведена значительная работа по вовлечению туристических ресурсов страны в единое пространство, в результате чего в туристическую инфраструктуру было успешно интегрировано порядка 3 тысяч сельских населённых пунктов. В настоящее время более 200 сельских населенных пунктов принимают стабильный поток туристов, и почти весь номерной фонд заполняется в пиковые сезоны (почти 100%), а в другие периоды - около 60%. Государственные кредиты выделяются через сельскохозяйственные банки, также финансирование поступает от кооперативов и других финансовых институтов. При этом туристы, посещающие сельские деревни, освобождены от ряда налогов на доходы от туризма [75, с. 57, с. 58].

Чешская модель агросельского туризма является одной из самых новых. Этот вид туризма активно развивается в винодельческих районах, расположенных рядом с природными заповедниками, что привлекает туристов не только из Европы, но и из других стран [76, с. 113].

В США с 1950-х годов вопросы сельского развития и бедности на селе стали важной частью государственной политики. При президенте Л. Джонсоне была основана Национальная комиссия по сельской бедности, которая содействовала принятию ряда законодательных актов, касающихся миграции трудовых ресурсов, обеспечения жильем и поддержке программ по улучшению экономического положения сельского населения. Благодаря этим мерам, менее 10% сельских жителей сегодня живут на фермах, и только 6,5% связаны с аграрным производством, тогда как в 1950 году эти показатели составляли около 40% и треть рабочего населения соответственно. В настоящее время цель государства - устойчивые и жизнеспособные сельские сообщества, что также поддерживается развитием сельского туризма [73, с. 19-38].

Канада с середины 1960-х годов активно работала над улучшением занятости и уровня жизни на селе. Однако затем ожидания от крупных инвестиционных проектов не оправдались, так как они приводили к социальной дифференциации. СТ был полностью учтен в тех мерах, что отрицательно сказалось на результатах. Сегодня СТ в Канаде развивается благодаря национальным паркам, а также поддержке сельских общин через госпрограммы. В 1998 году был создан Сельский секретариат, который работает непосредственно с населением, консультируя их по вопросам сельского развития и поддерживая инновационные инициативы [74, с. 5-19].

В Азии СТ требует значительных инвестиций в инфраструктуру, включая VIP-деревень и сельскохозяйственных музеев под открытым небом, что влечет за собой высокие начальные затраты [75, с. 56].

В тоже время опыт отдельных стран показывает, что можно решать эти проблемы, просто встраивая сельский туризм в обычную жизнь СТ. В частности, в Китае*,* можно отметить такую особенность аграрного туризма как организация так называемых туристских деревень, куда можно ехать собирать урожай. Турист платит не более 10 юаней и собирает любое количество винограда, овощей и фруктов. В провинции Чэнду, где имеются большие плантации, можно в сельском кафе попить сок из лотосов и угоститься корнем этого цветка, занесенным в Красную книгу. Китайские предприниматели в сфере туризма нашли свою постоянную целевую аудиторию в лице соотечественников, которые не имеют собственных дач, но имеют потребность в общении с природой.

Еще одна особенность гармоничного встраивания в экосреду – посещение высокотехнологичных китайских ферм как образцов аквакультуры, охватывающей сельское хозяйство в водоемах, озерах, бассейнах и с недавних пор в прибрежных водах океана. Эти фермы сконструированы по принципу плавающих предприятий, и туристы непосредственно участвуют в процессах ловли рыбы и моллюсков, и их потребления непосредственно на этих фермах [77].

Основной упор в Японии делается на «прочувствовании» особенностей СТ и обязательно на сохранении местной природы и культуры. В целом процесс развития экологического туризма в длительной временной перспективе рассматривается как «конвекция и симбиоз городов, СМ и ЗТ», что ставит перед собой креативного, творческого подхода, в связи с чем в Японии поощряются интересные идеи [78].

Реализация такой стратегии в конце XX века позволила добиться значительного прогресса в СЭР отстающих сельских регионов. Особую роль сыграла активность МСУ власти, которые не только выступили инициаторами изменений, но и стали ключевыми исполнителями инфраструктурных проектов. Примечательно, что на проблемных территориях именно местное самоуправление координирует государственные программы, частные инициативы и проекты общественной значимости [79].

Представляет интерес, что Правительство страны совершенствует туризм в отдаленных территориях за счет налогов, взимаемых с выезжающих из страны [80]. В соответствии с реализуемой в Республике Казахстан Концепцией устойчивого развития СТ до 2027 года, в ходе анализа зарубежного опыта были выделены и адаптированы рекомендации по внедрению различных инструментов, способствующих совершенствованию социально-экономического уклада в сельской местности.

Для повышения конкурентоспособности, диверсификации экономики и продвижения малого предпринимательства в области СЗТ, целесообразно использовать наработки Испании и Беларуси.

Индийская модель активизации кооперативных механизмов в сельских регионах может быть полезной в контексте развития сельского предпринимательства и производственных союзов.

Для усовершенствования механизмов местного самоуправления, особенно в части эффективного распределения административных и бюджетных расходов, представляет интерес американский опыт.

Французский подход может быть полезен для Казахстана в части улучшения доступа сельского населения к государственным услугам, а также в аспекте модернизации производственной и социальной инфраструктуры в сельской местности [75, с. 56].

Канадская практика преодоления цифрового неравенства путём прокладки волоконно-оптических линий связи и внедрения спутниковых технологий представляет собой значимый опыт в обеспечении равного доступа к современным технологиям для сельских и городских жителей [74, с. 6-7].

Дополнительно, белорусская инициатива по созданию агрогородков может быть применена и в казахстанских условиях ‒ особенно в крупных сельских населённых пунктах, где комплексные меры инфраструктурного развития дополняются поддержкой несельскохозяйственных направлений экономики, стимулированием занятости и ростом доходов сельчан [80].

Комплексное исследование международной практики в области экотуризма и его подотрасли - СЗТ - свидетельствует о наличии ЭПСТ для адаптации и дальнейшего изучения. При этом уже имеющиеся обобщённые данные отражают ключевые направления, закономерности и приоритеты, что делает их крайне актуальными для проводимого анализа. Это особенно важно, учитывая, что в Казахстане активное внимание к вопросам СЗТ начало формироваться сравнительно недавно. Следует особо отметить, что в большинстве развитых государств процессы устойчивого развития СТ выстраиваются на основе системного и целостного подхода, при котором осуществляется тесное взаимодействие между центральной властью, региональными структурами и органами местного самоуправления. Последнее звено - местное самоуправление - играет решающую роль в успешной реализации подобных стратегий. В условиях Казахстана, несмотря на наличие конституционных положений, регулирующих деятельность органов самоуправления на местах, механизм их практического применения остаётся недостаточно развитым как в законодательной, так и в административной плоскости.

Таким образом, выводы, полученные в ходе исследования, проведённого в первом разделе данной работы, могут служить основой для научно-методического обоснования и проектирования эффективных мер, направленных на устойчивое развитие СТ республики. Особое место в этих мерах отводится потенциалу СЗТ, который будет подробно исследован далее в исследование.

**2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФАКТОРА ЗТ В РАЗВИТИИ ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

## **2.1** **Современное состояние потенциала конкурентных преимуществ сельских территорий Акмолинской области**

Следует подчеркнуть, что в настоящее время большинство отечественных исследований, посвящённых туризму как экономическому сектору, преимущественно носят теоретический характер, ограничиваясь констатацией необходимости его развития без использования обоснованных количественных показателей и наглядных аналитических инструментов. Вместе с тем экономика зелёного туризма представляет собой специфическую систему экономических отношений, формирующуюся в процессе производства, распределения, обмена и потребления туристских услуг и продуктов. Данная система требует применения комплексного и системного подхода к её анализу и регулированию, с учётом широкого спектра факторов внешнего и внутреннего воздействия.

В данном контексте предлагается комплексный анализ региональных территорий с целью выявления потенциала и благоприятных факторов для становления и расширения сферы туризма. Такой анализ должен учитывать не только объективные предпосылки для формирования туристских центров, но и обоснованность такого развития с стратегической потребности региона.

Следует отметить, что далеко не все территориально-административные единицы, во-первых, располагают достаточными ресурсами и характеристиками, позволяющими рассматривать их в качестве перспективных туристских направлений, а во-вторых, не всегда испытывают необходимость в активном развитии туристского сектора. Это особенно актуально для регионов, которые уже обладают устойчивыми конкурентными преимуществами в других отраслях экономики и демонстрируют стабильность в СЭР.

Таким образом, при оценке с прогнозом эффективного туризма необходимо учитывать не только его природные, культурные и инфраструктурные возможности, но и общую сбалансированность экономики, а также потенциальные выгоды и риски, связанные с активизацией туристской деятельности.

В условиях становления рыночных механизмов в Казахстане всё более отчётливо проявляется тенденция территориального разделения СЭР. Такая неоднородность, по существу, формирует различия в уровне конкурентоспособности регионов, в их способности к инновационному росту, структурной трансформации и устойчивому развитию. Региональные особенности, включая ресурсную базу, качество инфраструктуры, институциональные условия и человеческий капитал, во многом предопределяют потенциал и устойчивость хозяйственных систем в условиях рыночной экономики (Нуркеева А.С., 2018; Смирнов С.П., 2016).

Как справедливо отмечает Ж. Омарханова, рыночная трансформация экономики Казахстана привела к тому, что в одних регионах стали активно развиваться территориально-хозяйственные комплексы с высоким уровнем адаптивности, а в других ‒ проявились структурные слабости, обусловленные недостаточной готовностью к функционированию в новых институциональных условиях. В частности, различия в инвестиционной привлекательности, доступе к инфраструктуре и рынкам сбыта обусловили снижение деловой активности в ряде территорий, особенно в сельской местности, где наблюдаются признаки устойчивой депрессивности.

Указанные процессы способствуют усилению межрегиональных диспропорций. Свертывание производства, отток трудоспособного населения, дефицит инвестиций и слабая поддержка предпринимательства в ряде территорий ведут к социально-экономической маргинализации целых районов. По данным Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года региональной политики является сокращение территориального неравенства и обеспечение сбалансированного развития (Постановление Правительства РК от 15 февраля 2018 года №636) [81].

Около 38% населения Казахстана проживает в регионах с ограниченными экономическими перспективами и низким уровнем социальной инфраструктуры. По данным Агентства по стратегическому планированию и реформам РК (2023), прослеживается тенденция к концентрации экономической активности в нескольких центрах, в то время как периферийные территории продолжают терять ресурсы, человеческий потенциал и производственную базу. Это создаёт угрозу не только для сбалансированного территориального развития, но и для социальной стабильности страны.

Таким образом, анализ региональной структуры СЭР Республики Казахстан показывает необходимость переосмысления механизмов госрегиональной политики. Особое внимание должно быть уделено стимулированию роста в отстающих регионах, выравниванию стартовых условий и реализации программ пространственного развития, закреплённых в Концепции территориального развития до 2035 года (МНЭ РК, 2023) [82].

Эти процессы проявляются, на наш взгляд, на базе избирательного селективного перераспределения экономических факторов и ресурсов развития в условиях неэффективность по всей вертикали системы госуправления.

В принципе можно согласиться и с мнением А. Бухарбаевой, что подобный избирательный подход дает возможность одним территориям развиваться в ущерб другим. При этом остаются вне внимания имеющие место альтернативные подходы к процессам регулирования территориальных пропорций в рамках системного взгляда на весь комплекс проблемных задач развития территорий [83].

Имея в виду подходы, которые ориентируют на УРСТ, что сопряженно социально-экономическим и экологическим сбалансированным равновесием.

Дисбаланс в развития может быть связан, как отмечают Р. Жалелева и другие эксперты, с доминированием экономической цели, поскольку любая хозяйственная деятельность ориентирована прежде всего и главным образом на достижение финансово-экономической состоятельности. При этом социальные и экологические критерии УРСТ отходят, в лучшем случае, на второй план, что вводит социум и экологию в состояние деградации, приводящая в необходимости больших затрат и усилий для восстановления своих позиций.

Если же речь идет о сельских поселениях, то эти территории, в сравнении с городскими, имеют существенно ограниченные бюджеты, которые, при активной хозяйственной эксплуатации, не всегда могут разрешать социальные и экологические проблемы, отодвигая на задний план задачи в части обеспечения устойчивого положение и равновесия экономических, социальных и экологических составляющих развития [84].

В последние годы приоритетом госполитики развития СТ стало повышение уровня жизни сельчан через адресную поддержку населенных пунктов, обладающих значительным потенциалом роста.

В рамках данной стратегии поэтапно осуществлялась Госпрограмма развития регионов, а также ряд отраслевых инициатив, направленных на:

- модернизацию районных центров, административных центров сельских округов и ключевых сельских поселений;

- классификацию и развитие прочих сельских населенных пунктов, демонстрирующих средний и высокий уровень перспективности;

- финансовое содействие формирующимся органам местного самоуправления;

- укрепление кадрового резерва в СМ;

- стимулирование развития приграничных сельских районов и другие важные аспекты.

Благодаря принятым мерам уже к 2022 году были результаты:

- обеспечение доступа к централизованному водоснабжению выросло до 94,5%;

- построено и введено в эксплуатацию 116 детских дошкольных учреждений;

- открыто 224 общеобразовательные школы;

- создано 47 амбулаторно-поликлинических медицинских учреждений.

Дальнейшее развитие СТ получило новый импульс после подписания в феврале 2022 года Указа Президента Республики Казахстан, План территориального развития Республики Казахстан до 2025 года [85]. Эти документы заложили основу для системного преобразования сельской инфраструктуры и социальной сферы в соответствии с долгосрочными целями государства, основным целевым принципом которого выравнивания СЭР между регионами по базовым услугам и обеспечение межрегиональной территориальной энергетической, транспортной и цифровой связанности.

Помимо этого, при составлении Плана территориального развития была осуществлена классификация регионов по их экономическим и географическим характеристикам, на базе которой выявлена экономическая специализация и выведены оценки прогноза региона.

В рамках проекта «Ауыл – Ел бесігі» за 2019-2023 годы реализовано 1,8 тыс. проектов по развитию социальной и инженерной инфраструктуры в 511 приграничных селах, в 2024 году на реализацию 170 проектов выделено 36,6 млрд. тенге. В целях обеспечения приграничных населенных пунктов водоснабжением реализовано 72 проекта на сумму 15,6 млрд. тенге, проводится работа по реконструкции 44 автомобильных пунктов пропусков.

Для решения задач дефицита квалифцированных работников в СМ реализуется проект «С дипломом в село». В период с 2009 по 2023 год в рамках реализации госпрограммы сельские специалисты более 105 тысяч работников СМ получили единовременные подъемные выплаты, общий объем которых составил 20,3 миллиарда тенге. Из этого числа свыше 48 тысяч специалистов были обеспечены жильем на сумму 160,4 миллиарда тенге.

Несмотря на предпринимаемые государством меры, в сельских районах сохраняется комплекс нерешенных системных проблем, которые приводят к следующим негативным тенденциям:

- разница уровня жизни сельчан по сравнению с городскими жителями;

- отсутствие сокращения разрыва между регионами в обеспечении базовых социальных потребностей.

Продолжающийся отток населения из СМ, особенно выраженный в восточных, северных и центральных регионах Казахстана [80; 86].

Для СТ ключевой специализацией является аграрное производство, и на его состояние сказываются:

- внешние факторы, которые влияют на развитие пищевой промышленности, в виде конкуренции на внешних рынках, снижения потребительского спроса, увеличения доли импортных продовольственных товаров на внутренних рынках;

- внутренние факторы в форме слабости системы регулирования, характеризующейся недостаточной эффективностью и ошибками в принятии решений, отсутствия достаточной государственной поддержки аграрной сферы производства, высокий уровень издержек, связанных с выходом на аграрный рынок.

Помимо этого, к реальным проблемам, с которыми сталкиваются сельские товаропроизводители, можно отнести и отсутствие оборотного капитала, проблемы с доступностью к источникам финансовых ресурсов.

По мнению А. Макеновой и других экспертов, преодоление проблем возможно, если продукция сельхозпроизводителей будет конкурентоспособна на международных рынках, для чего необходимо прививать навыки эффективного управления, в том числе и навыками диверсификации сельскохозяйственного производства [87].

Вопросы диверсификации как инструмента развития потенциала УЗТ мы более подробней будем рассматривать ниже, в процессе исследования подходов к оценкам эффективности СТ на основе концепта СЗТ.

В целях расширения видения проблемных задач в направлении совершенствования системы регионального упраления А. Жалелевой, А. Пастернак и С. Жалелевой был проведен опрос для выявления и обобщения у специалистов в области сельского хозяйства, в области территориального планирования и управления, представителей администрации поселений, а также заинтересованного мнения общественности и жителей поселений [88].

В отношении резервов ЭПСТ эксперты указывает на первостепенную значимость развития отраслевых сфер основной специализации СТ, необходимость повышения результативности сельскохозяйственного и перерабатывающего его продукцию производств, имея в виду:

- важность использования имеющихся резервов экономического роста, включая диверсификацию агропромышленного производства, организацию в местах поселений производств по переработке сельскохозяйственного сырья, в результате чего должна повышаться и занятость населения;

- оценку земельных ресурсов, пригодных для сельскохозяйственного производства, и разработку мер по их рациональному вовлечению в хозяйственный оборот;

- активизацию процессов формирования кооперативов сельхозпроизводителей, призванных обеспечивать рост дохода и др.

В частности, в рамказ диверсификации СТ, по мнению экспертного сообщества, может достигаться развитие сферы переработки сельхозпродукции с беспроигрышным вариантом получения добавленной стоимости, с одной стороны, и созданием дополнительных рабочих мест для обеспечения полноты занятости трудоспособного сельского населения - с другой. При этом в позитивном ключе решаются и проблемы, связанные с нерациональной миграцией сельских жителей.

Еще одним важным направлением в решении проблем СТэксперты считают улучшение инфраструктуры, как производственной, так и социальной.

Примечательно, что опрошенные эксперты при оценке уровня социальной инфраструктуры в части предоставления медицинских услуг, склонились к мнению признать их в некоторых случаях неудовлетворительными, что вызывает настоятельную необходимость обеспечения СТ системой гарантированного и безопасного предоставления соответствующих услуг.

Также в целом неудовлетворительной эксперты считают деятельность дошкольных учреждений и общеобразовательных школ в СМ, что связано с тем, что данные учреждения не всегда соответствую требованиям соблюдения нормативов, оснащенности оборудования и др.

Крайне низким признают более половины охваченных опросом экспертов качество торговых услуг на селе.

Сложившаяся структура доходов и расходов сельского населения демонстрирует их ограниченную платёжеспособность. Основная часть получаемых средств направляется на удовлетворение базовых потребительских потребностей, при этом значительная доля расходов приходится на приобретение продовольственных товаров. Данная ситуация выглядит парадоксальной, учитывая, что:

- сельские жители значительное время уделяют ведению подсобного хозяйства;

- занимаются производством сельской продукции для личного потребления сельчан.

Теоретически должны меньше зависеть от рыночных закупок продуктов питания.

Также на низком уровне оказывается обеспеченность питьевой водой сельских поселений, и во-многом по причине того, что многочисленные соответствующие программы, принимаемые на самом высоком уровне со времени установления независимости страны, остаются нерешенными.

Вышесказанное указывает на необходимость нового взгляда на пространственную организацию СТ в Казахстане, в целях того, чтобы сформировать научно-обоснованную и, самое главное, эффективную систему менеджмента в направлении повышения их УРСТ [87, с. 374-387].

Современный опыт европейских государств демонстрирует систему сельского развития. В отличие от практикуемых в Казахстане методов, в ЕС данная работа организована следующим образом:

- институциональные механизмы;

- реализация осуществляется через систему национальных стратегий развития;

- разрабатываются специализированные целевые программы;

- обеспечивается межведомственная координация.

Участники процесса:

- в разработке и реализации участвуют представители различных секторов;

- привлекаются эксперты из научной среды;

- активное вовлечение местных сообществ.

Динамика развития:

- концептуальные подходы находятся в постоянной эволюции;

- регулярно проводится адаптация программ к changing условиям;

- осуществляется контроль за исполнением мер.

Анализ европейского опыта показывает следующие характерные особенности такие как, гибкость управления: политика развития постоянно корректируется, многоуровневое взаимодействие: сочетание общеевропейских, национальных и локальных инициатив; инновационность подходов с внедрением современных методик территориального развития.

Анализ современных подходов позволяет сформулировать ключевое направление сельского развития, которое заключается в:

- комплексном улучшении СЭР;

- рост благосостояния всех слоев сельского населения;

- создании условий для УРСТ;

- оптимизации использования ЭПСТ;

- рациональном природопользовании и экологической безопасности;

- сохранении природных ресурсов СТ;

- защите уникальных ландшафтов и экосистем;

- внедрении принципов "зеленой" экономики;

- особое значение приобретает сбалансированный подход, сочетающий эффективную эксплуатацию имеющихся ресурсов;

- обязательное соблюдение экологических стандартов;

- учет интересов всех социальных групп сельского сообщества.

Как свидетельствуют исследования [89], успешная реализация данной стратегии требует:

- составление программ развития;

- привлечения всех заинтересованных сторон;

- постоянного мониторинга достигнутых результатов.

Таким образом, по результатам нашего исследования можно окончательно убедиться, что обеспечение устойчивости развития СТ является сложной управленческой задачей, предполагающей эффективное управление в части реализации не только имеющегося потенциала возможностей СТ но и формирование дополнительных ресурсов развития, каким, в частности, - и об этом мы уж*е* говорили выше, - является сельский туризм.

Подобная постановка научно-методической задачи является, на наш взгляд, актуальной и для Акмолинской области.

Действительно, анализ показателей областного СЭР в разрезе районов выявляет серьезные районные диспропорции. Так, по показателю суммарного объема производства промышленной и аграрной продукции на 1 занятого в 2023 г. имеет место разрыв между Зерендинским (26,5 млн. тг/чел.) и Целиноградским (2,9 млн. тг/чел.) районами, или в 9 раз (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели объемов производства в реальном секторе экономики в расчете на 1 занятого Акмолинской области

|  |  |
| --- | --- |
| Район | Удельный объем производства, тыс. тенге/чел. |
| Зерендинский | 26488,2 |
| Буландинский | 15810,4 |
| Егиндыкольский | 12389,5 |
| Биржан сал | 11242,4 |
| Шортандинский | 10454,8 |
| Аршалынский | 9487,0 |
| Жаркаинский | 8124,6 |
| Сандыктауский | 6727,1 |
| Жаксынский | 6664,1 |
| Астраханский | 5851,5 |
| Коргалжынский | 5850,5 |
| Есильский | 4825,7 |
| Атбасарский | 4226,0 |
| Бурабайский | 4174,6 |
| Ерейментауский | 3941,8 |
| Аккольский | 3025,7 |
| Целиноградский | 2920,0 |
| Примечание – Составлена автором по данным источника [90] | |

Необходимо подчеркнуть, что официальная статистика на областном и, тем более, районного уровня не приводят данных по объемам ВРП, в связи с чем нами за основу сравнения и взят показатель суммы объемов промышленного и аграрного производства, составляющих основу реального сектора экономики в районах.

Подобная картина имеет место и по такому показателю как минимальный прожиточный минимум, который мы берем за основу в качестве показателя уровня качества проживания граждан, поскольку опять же на уровне районов нет официальных данных по среднедушевым денежным доходам населения.

В частности, по этому показателю имеет место разрыв от 45,4 тыс. тенге в Ерейментауском до 52,5 тыс. тенге в Бурабайском районах, или в 1,15 раза (таблица 6).

Другими словами, во столько раз жизнь в Бурабайском районе по уровню потребления дороже, чем в Ерейментауском районе.

Таблица 6 – Значения показателя минимальный прожиточный минимум по районам Акмолинской области

|  |  |
| --- | --- |
| Район | МПМ, тыс. тенге |
| Бурабайский | 52,5 |
| Аккольский | 51,2 |
| Целиноградский | 51,1 |
| Аршалынский | 48,5 |
| Биржан сал | 48,3 |
| Коргалжынский | 48,1 |
| Шортандинский | 48 |
| Атбасарский | 47,5 |
| Жаркаинский | 47,5 |
| Буландынский | 47 |
| Есильский | 46,8 |
| Жаксынский | 46,8 |
| Сандыктауский | 46,7 |
| Зерендинский | 46,3 |
| Егиндыкольский | 46,2 |
| Астраханский | 46 |
| Ерейментауский | 45,4 |
| Примечание – Составлена автором по данным источника [90] | |

Как можно видеть, по показателю уровня жизни самый низкий показатель имеет Бурабайский район, в тоже время этот район вплотную примыкает к трем районам – Еремейтаускому, Аккольскому и Целиноградскому, с самыми низкими показателями экономического развития.

Думается, в условиях, когда сложилась тенденция «долгих ожиданий эффективности» госуправления по всей ее вертикали, для решения проблем отстающих районов следует идти по пути выявления и реализации скрытых резервов потенциала этих районов, и здесь видится возможность их раскрытия на основе диверсификации производственно-экономических отношений на основе развития фактора туризма, исходя из того факта, что туризм является наименее затратным, наиболее эффективным в плане социально-экономической отдачи и инновационным направлением развития.

В качестве подтверждения этого вывода можно сослаться на пример диверсификации лишь одного агропредприятия «Ен-Дала» в Акмолинской области.

Организация туристического кластера в качестве дополнительного источника дохода, интегрированного с основным производственным циклом, требует относительно небольших первоначальных вложений. Реализация такого проекта предполагает выполнение следующих ключевых мероприятий:

*1. Формирование базовой инфраструктуры:*

- строительство одного комфортабельного коттеджа для размещения ограниченного числа поклонников экологического туризма (4-8 человек)

Оснащение объекта всеми необходимыми удобствами (сантехнические узлы, система отопления, горячее водоснабжение)

*2. Разработка сервисной составляющей:*

Организация полноценного питания (варианты с самообслуживанием или предоставлением кулинарных услуг)

*3. Программы активного отдыха с использованием природного потенциала хозяйства:*

* организация рыбной ловли;
* проведение спортивных, национальных туров;
* оборудование конных маршрутов;
* разработка экологических троп.

*4. Финансовые аспекты реализации:*

* анализ эффективности данного направления деятельности сельскохозяйственного предприятия выявил следующие экономические параметры, включая инвестиционные расходы на туристический объект:
* возведение жилого комплекса;
* приобретение необходимого оснащения;
* благоустройство окружающего пространства;

*5. Текущие эксплуатационные издержки:*

* оплата коммунальных услуг;
* техническое обслуживание сооружений;
* вознаграждение за труд обслуживающего персонала.

1. *Преимущества данной бизнес-модели включают:*

* возможность диверсификации доходной базы;
* рациональное использование существующих активов;
* новые места для работы в СМ;
* дополнительные каналы сбыта сельхозпродукции;
* Ключевые достоинства предложенного подхода:

1. *Умеренный объем стартовых капиталовложений:*

- короткие сроки возврата вложений(1-2 туристических сезона);

- гибкость в расширении перечня услуг.

Эффект синергии с основной производственной деятельностью с обслуживанием за год составила 6,2 млн. тенге, или 0,08% от всех затрат ТОО «Ен-Дала», включая и основное производство;

- дополнительный прирост доходов агропредприятия от этой дополнительной деятельности составило, оценочно, 387,7 млн. тенге за год.

Экономическая эффективность диверсификации сельскохозяйственной деятельности через агротуризм

Проведенный анализ демонстрирует, что доходы от туристической деятельности значительно превысили все понесенные сельхозпредприятием затраты, в том числе:

- первоначальные инвестиции в строительно-монтажные работы в дома для туристов;

- текущие расходы на ведение туристического бизнеса.

Особенно важно отметить, что представленная бизнес-модель обладает ЭПСТ для масштабирования и дальнейшего развития. Сельхозпроизводители могут последовательно расширять это направление деятельности, создавая комплексный диверсифицированный бизнес.

Данный успешный опыт служит наглядным подтверждением перспективности диверсификации малого сельского бизнеса через развитие сопутствующих видов деятельности, реализацию концепции устойчивого развития территорий для СЗТ, эффективное использование имеющихся ресурсов.

Как показывают исследования [91], такой подход позволяет значительно повысить рентабельность сельхозпредприятий, создать дополнительную прибавку, обеспечить УРСТ.

В этом контексте возможно задаться вопросом о реальной возможности реализации концепта СЗТ в решении проблем развития отсталых СТ Акмолинской области, являющего объектом нашего научного исследования.

Прежде, чем перейти к развернутому анализу ЭПСТ Акмолинской области, отметим, что в структуре земель СТ в общих объёмах исследуемого региона земли сельскохозяйственного назначения, согласно нынешних официальных статистических данных, занимают около 74%.

Проведенный анализ свидетельствует, что сельскохозяйственные угодья занимают ключевое положение в экономике Акмолинской области, выполняя несколько важнейших функций:

*1. Экономическая роль* составляют основу АПК СТ, служат базой для диверсификации экономики и представляют ЭПСТ для развития агротуризма.

*2. Туристический потенциал:* создают условия для организации "зеленого" туризма, позволяют развивать туристическую инфраструктуру как в отдельных сельских районах, так и в масштабах всего региона.

3. Туристическая индустрия региона демонстрирует устойчивую динамику развития, что подтверждается следующими показателями:

3.1 Инфраструктура и предприятия включает более 700 субъектов туриндустрии с 70 аккредитованными туроператорами, 390 средств размещения (6,3 тыс. номеров, 16,6 тыс. мест).

*3.2 Крупные природоохранные территории:* национальные парки "Кокшетау", "Бурабай", "Буйратау", Коргалжынский заповедник, курортная зона "Бурабай"

*3.3 Культурно-исторические ресурсы* представляют 900 охраняемых памятников истории и культуры; более 80 зарегистрированных туристических маршрутов, включая - 8 маршрутов.

*3.4 Экономические показатели (2024 год):*

* объем услуг размещения - 21,5 млрд. тенге (+30,5%);
* обслужено 760,1 тыс. гостей (+50%);
* общее число туристов - 1,2 млн. человек.

*4. Перспективные направления развития.*

Регион выделяет четыре стратегические зоны туристического перспективного направления развития:

4.1 *Курортно-оздоровительная:* Щучинско-Боровская курортная зона.

*4.2 Пристоличная рекреационная*: Аршалынский, Аккольский, Шортандинский, Целиноградский районы.

*4.3 Природно-заповедная:* Коргалжынский и Ерейментауский районы.

*4.4 Экологическая:* Зерендинский, Сандыктауский и Буландынский районы.

Туристическая отрасль Акмолинской области демонстрирует устойчивый рост ключевых показателей, диверсификацию предлагаемых услуг, оптимально-результативное применения природного и культурного потенциала, перспективы для дальнейшего развития.

Вместе с тем, ресурсы мест размещения в Щучинско-Боровской зоне в 2023 г. койко-места были заполнены на 25,3% и номера в гостиницах и отелях – на 26,1%.

Все это является свидетельством того, что:

- несмотря на наличие инфраструктуры и субъектов, осуществляющих обслуживание туристских потоков, нет устойчивости в росте самих турпотоков. В целом подобная ситуация вызвана, на наш взгляд, отсутствием системного подхода к процессам регулирования развитием сферы туризма;

- в недостаточной мере решаются вопросы развития туризма в районном срезе, не говоря уже непосредственно о сельских территориях.

В подобных условиях есть необходимая целесообразность развивать в Акмолинской области такую форму как СЗТ, в его непосредственной адаптации к проблемам развития именно СТ и в более широком, в плане системности, смысле, имея в виду концепт СЗТ.

Если обратиться к трактовке СЗТ, представленной Л. Робертом и Д. Холлом, согласно которой он представляет собой просто «туризм, осуществляемый в СМ» [92], становится очевидным, что подобное определение излишне упрощает суть явления. Оно не охватывает всё разнообразие услуг, форм деятельности и направлений, присущих данному виду туризма. Кроме того, современный сельский туризм нередко ориентирован не только на традиционные сельские ресурсы, но и на иные природные богатства, такие как морские побережья, минеральные источники и другие виды рекреационных территорий.

Более подробная и содержательная интерпретация понятия СЗТ дана в словаре С. Медлика, где указано, что «сельский ЗТ (rural tourism) ‒ это форма туризма, развивающаяся в СМ, предполагающая туристические маршруты, зон отдыха, аграрных и этнографических музеев, а также туристических центров с проводниками и экскурсионным обслуживанием» [93].

Для формирования и расширения концепции СЗТ, можно утверждать, что регион обладает всеми необходимыми условиями для интенсивного роста как внутреннего, так и въездного зелёного туризма. В качестве таких условий можно выделить:

- уникальное географическое положение и разнообразие ландшафта, водных ресурсов ‒ в частности, через Акмолинскую область протекают крупные реки Ишим и Чаглинка, а также расположены озёра с целебными свойствами, такие как Майбалык и Балпашсор;

- умеренно-континентальный климат, маленькая уплотненность населения;

- значительный природный, историко-культурный и рекреационный потенциал. На территории региона функционирует 15 особо охраняемых природных объектов общей площадью свыше 828 тысяч гектаров, в том числе три национальных природных парка ‒ «Кокшетау», «Бурабай», «Буйратау», а также Коргалжынский государственный природный заповедник и Коргалжынский орнитологический заповедник, включённый в перечень природного наследия ЮНЕСКО [94, 95];

- обширные массивы сосновых лесов в горной части региона, представляющие собой значимое природное богатство Акмолинской области.

Учитывая перечисленные характеристики, можно заключить, что Акмолинская область занимает лидирующие позиции среди казахстанских регионов по уровню обеспеченности ресурсами, обладающими высокой туристической привлекательностью как для отечественных, так и для иностранных путешественников.

Начало целенаправленного развития СЗТ в регионе было положено в реализации «Программы развития территорий Акмолинской области на 2016–2020 годы» [96, 97], в которой СЗТ обозначен как одно из ключевых направлений социально-экономического роста. Согласно положениям этой программы, развитие зелёного туризма должно было обеспечивать:

- охрану природного разнообразия и устойчивое использование ресурсов региона;

- укрепление уважительного отношения к культурной самобытности и традициям местного населения;

- сохранение нацтонального традиционного наследия, способствующего диалогу культур;

- поддержку долгосрочной устойчивой экономической активности, способной обеспечить занятость, рост доходов и доступ к социальным благам, УРСТ [97; 98].

Тем не менее, необходимо признать, что в рамках вышеуказанной программы не все цели и прогнозные показатели, касающиеся развития ЗТ в СМ Акмолинской области, были достигнуты в полной мере.

В частности, К. Жаныбаева, на основе анализа исполнения подобной программы для Северо-Казахстанской области, выявляет следующие проблемы:

- некачественное планирование Программы на предпроектной стадии;

- неполное исполнение целевых индикаторов;

- частые изменения количества целевых индикаторов;

- отсутствие текущего мониторинга хода реализации Программы;

- неактуальные сроки предоставления отчетности;

- неполная достоверность данных в отчетности исполнителей.

Для решения всех проблем, выявленных в ходе исследования, необходимо:

- исключить формальный подход к исполнению программных документов в районах и сельских округах, с внесением предложений о персональной ответственности руководителей ответственных госорганов;

- с целью обеспечения всестороннего развития СМ представляется необходимым обязательное вовлечение профильных специалистов и экспертов в процесс формирования Стратегии устойчивого развития СТ. При этом ключевым аспектом является разработка методологической и аналитической основы, предназначенной для мониторинга и оценки динамики изменений в данных территориях, способствует формированию системного и целостного механизма решения актуальных проблем, присущих сельским регионам;

- обеспечить организацию опытных (пилотных) СТ (сел), с разнообразной функциональной направленности – аграрной, туристской, промышленной и др., которые могли бы играть роль региональных центров развития то или иной сельской территории, и др. [99].

Вместе с тем, к реализации была принята Программа развития территорий Акмолинской области на 2021-2025 годы (Программа-2025), в рамках которой в части развития туризма поставлена целевая задача ежегодно увеличения количества обслуженных посетителей местами размещения в регионе на 135% в 2021 г., 124,8% - в 2022 г., 105,7% - в 2023 г., 109,0% - в 2024 г. и 113,3% - в 2025 г. [100].

В тоже время анализ исполнения показывает картину несколько отличную от прогноза, осуществленного в 2020 г., когда принималась Программа-2025. Так, согласно официальной статистике в сфере туризма, рост численности обслуженных туристов в 2021 г. составил 137,9%, в 2022 г. – 135,2%, в 2023 г. – 113,8%, и это существенно выше запланированного.

Можно констатировать, что и к этой Программе-2025 можно отнести те же претензии, которые были высказаны выше в адрес предыдущей Программы-2020.

Подобное отношение к формированию и реализации программ является характерным в последние годы два десятка лет для всей системы госуправления и поддержки. Действительно, практика многочисленных госпрограмм, отраслевых и региональных программ развития показала в целом неэффективность программного метода планирования и управления в исполнении центральных и местных исполнительных органов, в результате чего в 2021 г. был осуществлен переход на методы проектного планирования и управления, с принятием ряда Национальных проектов.

В целом на основе проведенного нами в диссертационном исследование развития сельского туризма можно сделать обобщающие выводы о проблемах, тормозящих полноценное развитие концепта СЗТ:

1. первое - управленческий подход на основе программных инструментов не дает должного эффекта в решении задач по УРСТ, включая и районы, и выравнивание их развития;
2. и второе – программный подход не охватывает задачи по развитию конкретно СТ ограничиваясь лишь задачами развития области в целом и его районов. Надо признать, что подобное положение дел является причиной того, что на уровне районов информационно-статистическая база не имеет должной полноты для целей проведения полноценного анализа. Об уровне СТ и говорить не приходится, остается лишь констатировать, что соответствующая статистическая база практически пуста.

В подобных условиях и назрела необходимость новых, инновационных подходов в управлении развитием на низовых управленческих звеньях. И таким инновационным подходом является концепт СЗТ, который обусловлен серьезным совершенствованием научно-методических инструментов обоснования социально-экономической эффективности концепта СЗТ, системного, стратегического взгляда на развитие СЗТ в средне- и долгосрочной перспективе в гармоничной взаимосвязи и сбалансированности трех начал – экономического, социального и экологического, - общественного развития.

Методические исследования нами предполагается осуществить в рамках исследований в следующем, втором подразделе, а исследования по стратегии развития концепта СЗТ – в третьем подразделе научной работы.

В этих целях нами проведен комплексный SWOT-анализ состояния и возможностей развития СЗТ в направлении укрепления УРСТ (таблица 7).

Таблица 7 – SWOT-анализ состояния и возможностей развития сельского ЗТ в Акмолинской области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SWOT-анализ | | |
| 1 | | |
| сильные стороны | слабые стороны | |
| *Достаточный потенциал ресурсов для развития туризма*:  - наличие крупных и средних современ ных городов, привлекательных как для внутреннего, так и для международного туризма, особенно в контексте MICE-туризма (Meetings, Incentives, Conferences, Exhibitions) , cvent.com+6, Tourism Notes - An Educational Portal+6, Xotels+6;  - разнообразие природных ландшафтов с высоким рекреационным потенциалов; -наличие курортных зон,  Заповедников и национальных парков, подходящих для конных и пеших маршрутов в рамках спортивно-оздоровительного туризма;  - наличие туристской инфраструктуры в ключевых дестинациях, имея в виду транспортные маршруты и развитую сеть автомобильных дорог, сеть обслуживающих центров и пунктов отдыха на маршрутах, и др.;  - система сохранения, развития и пропа ганды самобытных культурных традиций;  - обеспеченность мест посещений разно образными по уровням качества отелями, гостиницами и гостевыми домами, предостав ляющие комфортные условия для прожива ния туристов;  - имеющая место общественно-полити ческая стабильность в Казахстане и его регио нах, сочетаемая с традициями гостеприим ства;  - достаточный уровень доходов населения для оплаты туристских услуг;  - и, самое главное, достаточно высокий интерес к экотуризму на международном уровне.  *Меры государственного содействия и поддержки развития туруслуг на всех уровнях управленческой иерархии:*  - принятие и реализация программ и концепций, в частности, программы развития территорий Акмолинской области на 2016-2020 годы и на 2021-2025 годы, Концепции развития СТ РК на 2023-2027 голы и др.; | *Недостаточная конечная результатив ность исполнения программно-концепт уальных документов на областном и районных уровнях*, сопровождаемая:   * сохранением диспропорций в СЭР СТ; * сохранение существенного разрыва между уровнями жизни граждан города и села; * ростом безработицы, в особенности молодежной, в СМ ; * недостаточным уровнем развития социальной инфраструктуры на селе; * как следстве, устойчивым трендом миграционного оттока сельского населения в города и в другие регионы страны, в особенности молодежи; * развитием предпринимательства в ЗТ в СМ на принципах самозанятости, в условиях неполноценной поддержки местных органов исполнительной власти.   *Неравномерность развития инфра структуры туруслуг*, имея в виду, что она практически вся сосредоточена в не скольких крупных городах республикан ского значения, а также в приоритетной Щучинско-Боровской курортной зоне, что снижает потенциал дестинаций в других регионах и, главным образом, в сельских местностях.  *Неполное соответствие качества инфраструктуры международным стандартам,* в особенности в сельских районах, местами не имеющих приемлемых подъездных путей, дорог и просто подходов к туристским объектам.  *Выборочный, в ущерб эффективной целесообразности, характер вовлечения в оборот туристских ресурсов*, при более широком их предложении, включая и ресурсы заповедных мест в Зерендинском, Сандыктауском и Ерейментауском районах, Коргалжынского заповедника и национальных природных парков «Бурабай», «Кокшетау» и «Буйратау». | |
| Продолжение таблицы 7 | | |
| 1 | 2 | |
| - привязка на основе этих программно-концептуальных документов концепта СЗТ к решению задач по обеспечению устойчивого развития СТ;  - заинтересованное участие местных исполнительных органов в реализации задач по УРСТ на базе специальных государственных программ «Ауыл – Ел бесігі», «с дипломом – в село» и ряд других документов, с ориентацией на развитие СЗТ;  - для роста устойчивости туристической отрасли, особенно в СМ , необходимо искать пути разнообразия форм и направлений туристической деятельности;  - гармоничное сотрудничество местных и республиканских органов по согласованности действий в формировании эффективной нормативной правовой базы для развития индустрии туризма, и др.  *Развитие человеческого капитала занятых в сфере туризма:*  - формирование специализированных отделений в ведущих вузах Акмолинской области для специалистов в области управления развитием туризма;  - обеспечение сбалансированности спроса и предложения в кадрах для сферы туризма на рынке труда, в том числе и на основе привлечения необходимых специалистов из других регионов и из-за пределов Казахстана. | *Неполная эффективность в деятельности местных органов исполнительной власти*, имея в виду:   * узость стратегического взгляда на долгосрочное устойчивое развитие концепта СЗТ как весомого фактора диверсификации производственно-хозяйственной деятельности СТ в целях укрепления их устойчивых конкурентных примуществ; * недостаточную инициативность госорганов в решение стратегических, тактических задач в развитии индустрии туризма СТ; * недостаточную эффективность механизма стимулирования частных инвестиций с помощью дотационных, преференциальных, льготных налоговых и иных инструментов; * недостаточная развитость института местного самоуправления, что не позволяет в полной мере реализовать созидательный потенциал гражданского общества, что важно для экологической составляющей сельского туризма, и др.   *При действующих отделениях туризма в областных вузах* по подготовке и переподготовке кадров не в полной мере соответствуют реальным потребностям на рынка труда в кадрах специалистов.  *Отсутствие должного брендинга перспективных «зеленых» дестинаций* в сельских местностях, не включенных в государственный реестр приоритетных проектов по Акмолинской области.  *Наконец, недостаточное качество турпро дуктов и услуг* при недостаточности их предложения на фоне растущего спроса на туристских рынках страны сильно сказывается на развитии не только концепта СЗТ, но и туризма в целом. | |
| Возможности | Угрозы | |
| *Ответственное отношение госорганов к регулированию развития концепта СЗТ на основе совершенствования механизмов и инструментов программно-целевого планирования*:  - усиление научной обоснованности целей, задач и ресурсов на предпроектной | *Снижение качества системы гос управления на уровне области и районов*, приводящего:  - к нарастанию мало- и неэффектив ных управленческих решений, принима емых в том числе и по линии развития индустрии туризма, и в особенности, СЗТ; | |
| Продолжение таблицы 7 | | |
| 1 | | |
| стадии разработки программных документов, с привлечение научных институтов;  - формирование планов мероприятий по реализации программных документов с учетом степени их исполнения;  - осуществление мониторинга хода испол нения плана мероприятий и оценка ее эффек тивности в целях внесения необходимых корректировок в плане полноценной реализации принципа обратных связей.  *Развитие процессов диверсификации экономики сельских районов Акмолинской области* на основе активизации инновационного подхода:  - к развитию отраслей специализации и соответствующей производственной инфраструктуры, созданию дополняющих новых производств и услуг, с учетом полноценного использования потенциала ресурсов сельских районов;  - в формировании внутрирайонных (межрайонных) кластеров по комплексному развитию СЗТ, и др.  *Внедрение региональной специализиро ванной структуры:* Учреждение областной организации, ответственной за маркетинговое продвижение туристических услуг на внутренних и международных рынках, а также за мониторинг динамики развития СЗТ по районам.  *Разработка и внедрение активной стратегии брендинга:* мероприятий, направ ленные на повышение узнаваемости и прив лекательности сельского экотуризма Акмо линской области на туррынке, что создаст предпосылки для роста туристического потока.  *Обеспечение потоков туристов за счет взвешенного освоения* ресурсов ООПТ с учетом методических рекомендаций междуна родных организаций по соблюдению норм экологических нагрузок.  *Формирование стратегии УРСТ* на базе развития индустрии экотуризма в долгосрочной перспективе.  *Ускоренное развитие качественного кадрового обеспечения* ответственных струк тур в выполнения анализа, планирования и, главное, эффективного управления процессами реализации концепта СЗТ. | | - к снижению объемов производства в отраслях основной специализации в райо нах и нерешенность задач диверсифика ции производственно-хозяйственной деятельности, что приводит к:  1) усилению диференциации по уров ню развития ЭПСТ;  2)увеличения разрыва уровней жизни села и города;  3) снижению уровня занятости сель ского населения и росту безработицы;  4) росту миграционных настроений среди сельских жителей, и др.;  - к снижению образа Акмолинской области как региона, благоприятного для внутреннего и внешнего туризма, что с неизбежностью приводит к:  1) снижению объемов туристских потоков, в том числе и многодневных внешних посещений;  2) спаду уровня инвестиционной активности внешних инвесторов, в том числе и по причине несформированности в районах благоприятного инвестицион ного климата и низкой эффективности проектов в области развития СЗТ по линии государственно-частного партнерства, и др.  *Снижение поддержки сельского туризма*, в том числе и главным образом финансовой, и, соответственно, нереализуемость политики развития СЗТ может сопровождаться:   1. поиском альтернативных, но более затратных вариантов диверсификации производства в сельских районах; 2. снижением заинтересованности субъектов МСП деятельности в сельских туристских дестинациях; 3. и, самое главное, нереализуемостью потенциала народных промыслов, и др.   *Сокращение средств на охрану окружающей среды* с неизбежностью приводит к деградации природной среды в сельских территориях Акмолинской области и снижению ее потенциала для развития СЗТ. |
| Продолжение таблицы 7 | | |
| 1 | | |
| *Условия для маштабирования делового MICE-туризма*, в режиме взаимосвязей городского и сельского видов туризма.  *Обеспечение роста доходов, работой сельчан и сокращение масштаба миграции* сельского населения, за счет развития сельского туризма.  *Совершенствование мер и расширение масштаба* государственной поддержки развития индустрии сельского туризма. |  | |
| Примечание – Составлена автором по источникам [80; 101] | | |

В целом на основание SWOT-анализа, проблем ЗТ в Акмолинской области можно выделить такие, как:

- отсутствие притока населения на территории СМ региона;

- высокий уровень безработицы, в особенности среди молодого населения, что так же создаёт дополнительную налоговую нагрузку;

- снижение объёмов поступлений в бюджет региона;

- заниженный в сравнении с городом уровень оплаты труда;

- низкий уровень развития инфраструктуры для комфортного проживания (в особенности в отношении дорожного сообщения);

- снижение притока инвестиционного капитала в экономику СТ;

- проводимые в регионе мероприятия в контексте реализации политики по привлечению туристов мероприятия, практически сводятся на нет снижением средних расходов одним туристом в процессе отдыха по направлению зелёного туризма в регионе;

- несмотря на то, что количество предприятий СЗТ в селах и районах увеличивается, существует ряд проблем, значительно сдерживающих развитие этого вида бизнеса. К таким проблемам относятся:

а) пока не принят специализированный закона о СЗТ, а соответственно не определен и статус сельских усадеб;

б) отсутствие льгот в налогообложении;

в) слабая финансовая поддержка со стороны государства и МСУ;

г) внешние экономические и политические обстоятельства;

д) недостаточное освещение в СМИ препятствует полному раскрытию потенциала региона в сфере СЗТ;

е) благоприятные условия для развития: Акмолинская область имеет предпосылки для позиционирования себя как региона с высоким потенциалом долгосрочного СЭР.

Процессы развития концепции СЗТ являются оснопологающим шагом во внедрение инновационных технологий. В регионе уже реализуются проекты, направленные на применение ВИЭ и снижение выбросов. Например, в Ерейментауском районе в 2015 году была введена в эксплуатацию первая крупная ветровая электростанция мощностью 45 МВт. Она произвела более 500 млн. кВт·ч электроэнергии, что значительно превышает показатели традиционных методов генерации.

Таким образом, активное использование современных технологий и повышение информированности населения через СМИ могут существенно способствовать развитию ЗТ. Ее выработка в первый год функционирования составила 78,9 млн. кВтч, но уже в следующем, 2016 году, электростанция выработала 141,7 млн. кВтч, что оказалось на 17% больше электроэнергии, чем традиционным способом. В 2017 году было выработано уже 164,7 млн. кВтч.

Другой инновационный пример. Передовой по всем технологиям, в том числе и зеленым, в Акмолинской области является ТОО «Агрофирма Родина» расположенное в Целиноградском районе, и которое уже с 2013 году запустило ветроустановку мощностью 750 кВтч. и с тем пор ежегодно ветроустановка производит электроэнергии в объеме около 1,4 млн. кВтч. Однако, агропредприятие не заинтересовано привлекать агротуристов в свой зеленый комплекс.

Еще одним значимым проектом в развитии «зеленой экономики» СТ Акмолинской области является Центр зеленых технологий общей площадью 1 050 кв. м, который расположен в Аршалинском районе в посёлке Арнасай. В частности, за счет использования солнечного водонагревателя данный Центр нагревает до 1000 л воды, полностью обеспечивая район горячей водой, что позволяет сэкономить более 32 тыс. кВт электрической энергии. На территории Центра имеется учебный класс, отель на 30 койко-мест, пункт питания, фитодиодная и солнечная биовегетарная круглогодичная теплица нового поколения.

Аршалинский район входит в зону «пристоличного» отдыха, однако нуждается в оснащении необходимой инфраструктурой, подъездными путями к туристским объектам, в том числе объектов придорожного сервиса. Необходимо добавить, что **Программа «Зеленый пояс вокруг Астаны»** **пока медленными развивается и недостаточно влияет на развитие «пристоличного» ЗТ.**

**В целом инновационный подход к развитию концепта СЗТ пока не находит должного развития, что, на наш взгляд, в немалой степени связано с недостаточными результатами глобальной, в масштабе страны, политики диверсификации экономики на индустриально-инновационной основе, проводимой в течение более двадцати последних лет.**

**Именно поэтому необходимо обеспечить инновационный прорыв в направлении СЗТ, что мы считаем одной из принципиальных стратегических возможностей для успешного развития концепта СЗТ и в целом его позитивного влияния на устойчивость СЭР СТ причем не только Акмолинской, но и других регионов Казахстана.**

**Другой ключевой возможностью в рамках инновационного подхода в управлении можно считать кластерную организацию СЗТ, объединяющую потенциалы нескольких СТ.**

Можно отметить и первый опыт проектного управления развитием концепта СЗТ. На 29-й конференции стран Рамочной конвенции ООН по изменению климата в Баку (2024), Казахстан доложил о том, что приступил к строительству и поэтапному вводу первого в стране «зеленого» курорта в живописном Аккольском районе Акмолинской области, с созданием устойчивой туринфраструктуры по международным экологическим нормам. Этот проект может стать и первым опытом кластеризации в сфере зеленого туризма.

На первых этапах этого исключительно важного проекта явился ввод в 2023 г. отеля «Wyndham Residences Aqkol». При этом, не просто гостиницу, а туристский объект, учитывающий самые высокие стандарты устойчивости экологии. В процессах его возведения применялся «зеленый» подход к проектированию и пассивному строительству, в том числе энергосберегающие технологии и система фильтрации воды, что способствует значительному сокращению потребления электроэнергии и снижению влияние на экологию.

Помимо этого, этот проект достаточно активно поддерживает экономику района, закупая продукцию в крестьянских хозяйствах, и это сказывается на снижении выбросов вредных ГСМ, сокращения грузовых поездок транспортом на рынки сбыта и пункты хранения урожая.

Данный подход стимулирует рост масштабирования МСП в Акмолинской области увеличивая доходом и рабочие места для сельчан.

В рамках последующих этапов задуман почти полный перевод курорта на возобновляемые источники энергии, что делает его абсолютно экологически чистым, со значительным снижением не только своего, но и районного углеродного следа.

Одним из важных аспектов является применение инновационной инвестиционной модели, которую предложила компания «TӦR`RE», выступающая в качестве разработчика и инвестора этого зеленого проекта, а именно - заместо традиционных государственных субсидий предполагается модель, в соответствии с которой государству обеспечивается в течение 10 лет возврат вложенных средств в виде налоговых поступлений от реализации проекта. Примечательно, что подобный аспект поднимает ответственность МСП перед государством, способствуя, тем самым, более оптимальному применению государственных средств [102].

**Думается, важно усилить государственный менеджмент на областном и районном уровнях, имея в виду рост качества и степень реализуемости принимаемых программно-целевых документов, в целях чего соответствующие госорганы должны опираться на науку. Только на этой основе, думается, и можно повысить уровень результативности важных для СТ программных мероприятий.**

**Наиболее значимым, по нашему мнению, выступает потенциал развития, заложенный в эффективной работе институтов местного самоуправления (МСУ), так как их деятельность способствует воплощению ключевых демократических принципов – прозрачности управления и создания условий для гражданской самоорганизации.**

**Более того, международная практика убедительно доказывает, что устойчивое развитие СТ напрямую зависит от наличия хорошо отлаженной системы МСУ.**

**В Казахстане местное самоуправление реализуется преимущественно на уровне сельских округов и малых городов, однако его эффективность существенно ограничена рядом системных проблем.**

**Проведенный анализ показывает, что маломощные сельские административные единицы часто не способны самостоятельно решать локальные вопросы из-за хронического недофинансирования и отсутствия компетентных кадров. Тяжелые обстоятельства в северных, центральных и восточных областях страны, включая Акмолинский регион, где низкая численность населения усугубляет проблему. В таких условиях местные власти вынуждены постоянно обращаться за помощью к вышестоящим государственным структурам для преодоления социально-экономических трудностей. МСУ, остается слабая вовлеченность граждан в процессы обсуждения и принятия управленческих решений [80].**

**В этой связи представляется крайне важным законодательно урегулировать вопросы, обеспечив тем самым устойчивое развитие МСУ, перераспределению финпотоков с учетом специфики депрессивных регионов, а также разработке механизмов стимулирования профессионального роста муниципальных кадров.** На наш взгляд, в этом плане важно на законодательном уровне обеспечить дальнейшее совершенствование системы межбюджетных взаимоотношений по вертикали системы госуправления.

Результаты исследования **этого подраздела научной работы являются, на наш взгляд, в достаточной мере обоснованной базой для осуществления разработок в направлении формирования, как уже нами было отмечено выше, методических основ оценивания социально-экономико-экологической эффективности концепта СЗТ и стратегии его развития на перспективу в контексте УЗТ Акмолинской области.**

* 1. **Совершенствование механизмов и инструментов повышения потенциала устойчивости сельской территории на основе развития зеленого туризма**

В современных условиях особую актуальность приобретает поиск эффективных способов укрепления УРСТ, где ключевую роль играет развитие системы сельского жизнеустройства СЗТ.

Оптимизация существующих механизмов и внедрение новых инструментов управления позволяют создать прочную фундамента УРСТ выступает обеспечение их устойчивости перед лицом экономических и социальных изменений. Одним из приоритетных векторов развития считается оптимизация законодательной и нормативной базы, определяющей порядок функционирования институтов местного самоуправления.

Реформы системы МСУ выступает модернизация его НПБ, направленная на расширение компетенций органов МСУ и усиление их финансовой независимости:

*Многофункциональность аграрного сектора как основа УРСТ.* Современные научные исследования подтверждают, что УРСТ должно оцениваться с учетом многофункциональной роли аграрного сектора. В данном контексте особую значимость приобретают отраслевые факторы, определяющие оптимальное применения ЭПСТ; темпы экономического развития; формирование благоприятной социально-экономической среды [103].

*Ключевые функции сельского хозяйства* и среди основных функций аграрного сектора, требующих углубленного изучения, можно выделить производство продовольствия и сельхозсырья; выполнение социально-экономических задач; сохранение экологического баланса и культурных традиций; системообразующую и интеграционную роль в развитии территорий.

*Методологические подходы к оценке многофункциональности д*ля комплексного анализа влияния данных функций предполагает детализированное изучение каждой составляющей; системно-целевой подход, направленный на оценку их вклада в пространственное развитие и динамику изменений во времени [103, с. 156-159].

*Методика исследования,* оценка базируется на сочетании семантического анализа (качественная интерпретация данных); экспертных оценок (мнение специалистов); количественных методов (статистическая обработка).

Такой синтез позволяет объективно оценить внутренние и внешние факторы развития СТ.

Авторская методика расчета интегрального индикатора (ИМСХТ), разработанный алгоритм (рисунок 5) включает 7 последовательных этапов и обеспечивает комплексную оценку взаимодействия всех функциональных компонентов сельского хозяйства [52, с. 15-23].

*Критерии оценки территориального развития*

Согласно исследованиям И.М. Майергойза, при анализе территорий необходимо учитывать экономико-географическое положение (удаленность от промышленных центров, транспортная доступность); структуру природных ресурсов; демографические показатели (численность, возрастной состав, урбанизация); специализацию промышленного производства [104].

*Методологические подходы к региональному развитию.* Как отмечает С.Н. Бобылев, ключевое значение имеет корректный отбор и агрегация статистических показателей, позволяющих количественно оценить основные проблемы территорий [104, с. 15].

Ключевые функции сельского хозяйства, требующие детального изучения, включают:

- агропродовольственную и сырьевую;

- экономическую и социальную;

- эколого-ландшафтную и культурологическую;

- интегрирующую и базовую.

Для оценки их совокупного влияния предложены функционально-структурный и системно-целевой подходы, основанные на:

- анализе отдельных функций;

- определении их вклада в развитие территории;

- временной динамике изменений [104, с. 23].

Методика исследования интегрирует семантический, экспертный и количественный анализ, формализуя оценку через систему показателей, характеризующих внутренние и внешние условия развития.

Авторский алгоритм построения индикатора многофункционального развития сельского хозяйства (ИМСХТ) по рисунку 5 включает 7 этапов (рисунок 5) и позволяет комплексно оценить взаимодействие всех функций [52, с. 15-23].

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, программное обеспечение, диаграмма

Контент, сгенерированный ИИ, может содержать ошибки.

Рисунок 5 - Схема определения индикаторов многофункционального развития сельского хозяйства территории (далее – ИМСХТ)

Примечание – Составлено автором на основании источника [105]

Методика комплексной оценки многофункционального развития СТ.

Предлагаемая методика базируется на агрегировании частных показателей в обобщённые индексы посредством математических операций суммирования и группировки [25]. Рассмотрим поэтапно алгоритм её реализации (рисунок 5):

1. На начальном этапе осуществляется отбор показателей для количественной оценки, влияющих на развитие территориальных подсистем АПК. Отбор основан на теоретико-методологическом анализе функциональных групп и доступности статистических данных [105, с. 157]. При необходимости выполняются расчётные операции для получения производных показателей.

2. Второй этап предполагает визуализацию системы индикаторов в виде схемы, отражающей концептуальные взаимосвязи между показателями и функциями сельского хозяйства. Например, агропродовольственная функция характеризуется такими параметрами, как уровень потребления основных продуктов питания [106].

3. На третьем этапе проводится нормирование разноразмерных показателей (проценты, коэффициенты, физические величины) к безразмерному виду с диапазоном значений от 0 до 1. Это обеспечивает сопоставимость данных.

4. Четвёртый этап включает агрегацию частных индексов в интегральный показатель путём расчёта среднеарифметического значения.

5. На пятом этапе выполняется временное ранжирование полученных индексов.

6. На шестом этапе проводится оценка уровня воздействия различных функций на систему. Финальный этап предусматривает трансформацию полученных результатов в практические рекомендации и разработку программных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития территорий [107].

Следует отметить, что предложенная методика не претендует на всеобъемлющую оценку, но позволяет выявить ключевые векторы развития СТ через призму семи базовых функций:

- производственных (агропродовольственная, агросырьевая);

- социально-экономических (экономическая, социальная);

- территориально-ресурсных (эколого-ландшафтная, культурологическая);

- системообразующих (интегрирующая, базовая).

Признаки деятельности аграрной сферы обладают различной динамикой проявления: некоторые дают непосредственный эффект, другие проявляются с временным лагом. Все они образуют сложную систему взаимосвязей, что позволяет структурировать их в три группы: производственно-хозяйственные; территориально-ресурсные; СЭР [106, с. 3].

Важно подчеркнуть пространственно-временную специфику проявления функций (хронотопичность), где каждая территория представляет уникальную модель пространственно-временного континуума с присущей ей архитектоникой социально-экономических отношений [108].

Применение данной методики позволяет:

- количественно оценить влияние сельскохозяйственных функций на развитие территорий;

- проанализировать динамику этого влияния;

- обосновать условия устойчивого развития;

- разработать адресные управленческие решения на региональном и национальном уровнях [52, с. 15-23].

Надо признать, что в целом не существует устоявшихся количественных критериев оценки степени устойчивости развития государств, местных районов и, тем более -СТ. При этом изучение научных исследований и публикаций, посвященных данной проблематике, позволяет выделить два основных методологических подхода к разработке показателей устойчивого развития.

Научный подход к формированию системы показателей УРСТ - разработка комплексного интегрированного показателя представляет собой важный для оценки уровня УРСТ [94]. Данная методика включает:

1. Сводный интегральный показатель, позволяющий дать обобщенную характеристику УРСТ.

2.Формирование системы частных показателей, отражающих отдельные аспекты УРСТ через три ключевые подсистемы:

- экономическую;

- экологическую;

- социальную (рисунок 6).

**Изображение выглядит как текст, снимок экрана, линия, Шрифт

Контент, сгенерированный ИИ, может содержать ошибки.**

Рисунок 6 - Методические подходы для отбора системы показателей УРСТ

Примечание – Составлено автором на основании источника [109]

Исторически первый комплекс показателей устойчивого развития была разработана Комиссией ООН по устойчивому развитию и опубликована в 1996 году. Исходная система включала 132 индикатора, структурированных по четырем группам:

- экологические (55 показателей);

- социальные (41 показатель);

- экономические (26 показателей);

- организационные (10 показателей) [109, с. 8-12].

В 2006 году данная система претерпела существенную модернизацию, в результате которой был пересмотрен состав показателей; уточнена методика расчетов; улучшена система агрегирования данных; усилена взаимосвязь между различными группами индикаторов [109, с. 40, с. 46-47].

Современные подходы к оценке УРСТ предполагают:

- сочетание количественных и качественных показателей;

- учет региональной специфики;

- применение динамических методов оценки;

- интеграцию различных методических подходов [94].

Особое значение придается разработке:

- системы пороговых значений ключевых показателей;

- методик нормализации разнородных данных.

В то же время они представляют из себя, по нашему мнению, лишь всевозможные условные наборы показателей, представляющих интерес для теоретических исследований тех или аспектов УРСТ, без должного акцента на их обобщение в качестве оценки общей устойчивости, что важно в исследовании проблем именно СТ.

В этом плане нами разработана схема (модель) управления процессами формирования устойчивости на основе концепта СЗТ.

Совершенствование экономического потенциала региона, включая СТ Акмолинской области, посредством развития агротуризма - многоаспектный процесс, требующий последовательной реализации различных мероприятий [95].

При разработке программных мероприятий по усилению экономического потенциала особое значение приобретает:

- систематизация процесса реализации;

- четкая последовательность действий;

- применение структурированных подходов.

Эффективным инструментом организации данного процесса выступает специально разработанная модель (рисунок 7), которая позволяет:

- визуализировать этапы реализации;

- определить ключевые направления деятельности;

- установить связь между разделами программы [95].

Развитие ЗТ как фактора роста СТ требует комплексного подхода к планированию; учета региональных особенностей; поэтапного выполнения запланированных мероприятий; постоянного мониторинга результатов [95].



Рисунок 7 – Модель укрепления и наращивания экономического потенциала сельских территорий посредством зелёного туризма

Примечание – Составлена автором

Представленная модель служит важным инструментом для:

- систематизации программных мероприятий;

- выявление приоритетов УРСТ;

- координации действий всех участников процесса;

- оценки эффективности реализуемых мер [95].

В рамках текущего исследования учитываются исключительно краткосрочные и среднесрочные прогнозные показатели. Долгосрочные прогнозы исключены из анализа ввиду их существенной погрешности и значительных расхождений результатами реализации и планом [110]. Особенно это касается такой динамичной сферы, как СЗТ.

Комплексный анализ текущего состояния СТ региона предполагает последовательную оценку ЭПСТ, ключевых макроэкономических показателей, уровня жизни сельского населения, инвестиционной привлекательности и текущего состояния и экономического вклада ЗТ в развитие территорий [110, с. 5].

Для проведения указанных оценок требуется сбор детализированных статистических данных из различных источников [111, 112].

Прогностическое исследование экономического состояния в указанных временных горизонтах реализуется через три последовательных этапа:

- ретроспективный анализ;

- оцнека состояния;

- прогнозирование [98].

Такой подход позволяет минимизировать погрешности прогноза и обеспечить достаточную достоверность результатов для принятия управленческих решений в условиях изменчивости особенностей развития СТ.

Ретроспективный этап прогнозирования заключается в изучении предыдущих этапов развития исследуемого объекта с целью получения структурированного описания его эволюции и характеристик [113].

Следующая стадия ‒ диагностическая ‒ направлена на анализ полученного описания объекта с целью выявления основных закономерностей и трендов его развития, а также выбора оптимальных методов и моделей для построения прогноза [114].

Заключительный этап ‒ прогностический (проспективный) ‒ включает разработку прогноза на основании данных, полученных на предыдущем этапе. На этой стадии осуществляется проверка точности и обоснованности прогноза (верификация), а также проводится объединение частных прогнозов в целостную систему в соответствии с основными принципами прогнозирования (синтез) [115].

*Блок аналитико-ситуативного моделирования* предполагает анализ собранных данных в ходе реализации информационного блока, на основании которого делаются соответствующие выводы по каждому аспекту анализа и выявляются крайние точки, наиболее препятствующие наращиванию ЭПСТ, а также причины и факторы, которые привели к их формированию.

Рассмотренный блок состоит из 2 этапов ‒ это процесса реализации проектного моделирования и роста ЭПСТ в аспекте ЗТ, а именно:

- выявление на основании полученных данных основных проблем и факторов их создания;

- постановление цели и задач укрепления и наращивания экономического потенциала на перспективу ЗТ.

В свою очередь этап выявления на основании полученных данных основных проблем и факторов их создания реализуется в двух направлениях таких как:

- определение проблем и причин их формирования в общем, в отношении негативных экономических явлений, характерных для того или иного промежутка времени СТ региона;

- определение проблем и причин их формирования только в отношении негативных экономических явлений в области ЗТ.

По каждому из вышеупомянутых подразделов негативного влияния на наращивание ЭПСТ осуществляется STEP-анализ и SWOT-анализ [34, с. 5].

*Проектно-исследовательских блок* предполагает непосредственную разработку рекомендаций по выполнению каждой из поставленных задач на последнем этапе предыдущего блока и анализ их эффективности. Проектно-исследовательский блок включает четыре ключевых этапа реализации модели по усилению ЭПСТ через развитие агротуризма [110, с. 12-16]:

1. Формирование стратегических направлений:

- разработка комплекса мероприятий по росту ЭПСТ;

- определение перспективных векторов развития экотуризма;

- методическое обеспечение для реализации проектов.

2. Аналитическая фаза:

- оценка существующего ресурсного потенциала;

- выявление точек роста и ограничений развития;

- проведение SWOT-анализа возможностей региона [111, с. 13-14].

3. Проектирование:

- составление дорожных карт реализации инициатив;

- разработка бизнес-моделей туристических кластеров;

- формирование инвестиционных предложений [27, с. 13].

4. Внедренческий этап:

- пилотная реализация ключевых проектов;

- инфраструктурные объекты;

- запуск маркетинговых кампаний [35, с. 3].

Имеет значимость синхронизации мероприятий с учетом сезонных факторов; кадрового потенциала; экологической составляющей; интересов местного сообщества [112].

Данный подход позволяет обеспечить системность в развитии сельского туризма при сохранении баланса между экономической эффективностью и устойчивостью территорий [98]:

- разработка направлений (мероприятий) укрепления и наращивания экономического потенциала на перспективу в области зелёного туризма;

- обоснование ресурсной базы для реализации разработанных мероприятий;

- построение альтернативного прогноза;

- сравнительный анализ показателей альтернативного прогноза от реализации разработанных рекомендаций с исходным прогнозом.

По нашей задумке, ключевым в нашей управленческой модели является именно этот последний, прогнозно-аналитический блок, в рамках которого формируются и используются конкретные механизмы и инструменты прогноза индикаторов развития СТ с учетом фактора СЗТ и выведения оценок социально-экономическо-экологической эффективности концепта СЗТ (рисунок 8).

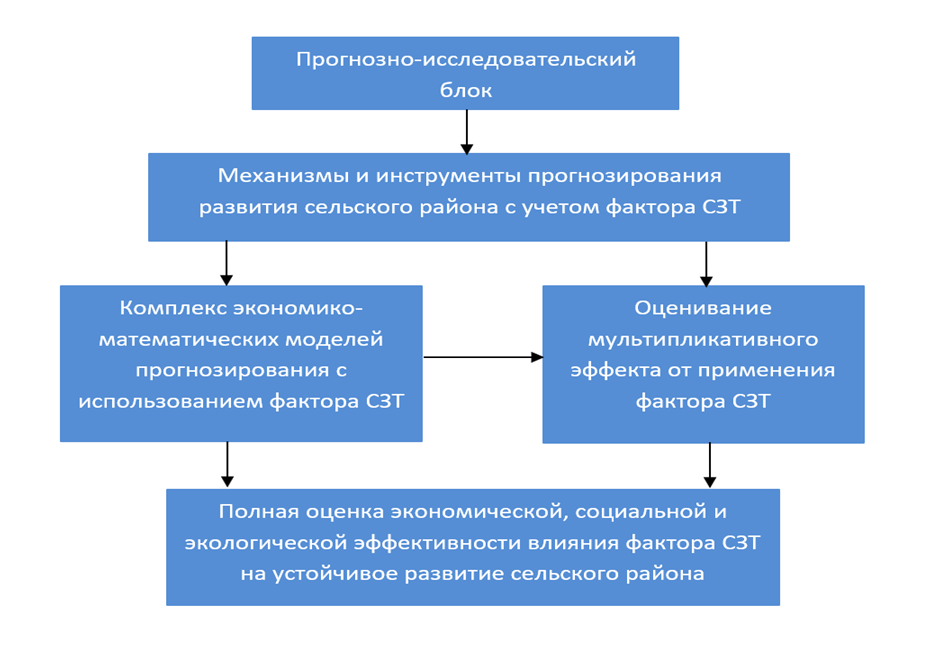


Рисунок 8 – Схема работы прогнозно-исследовательскогоблока

Примечание – Разработано автором

Анализ имеющих место научных публикаций в области разработки формализованных модельных конструкций показывает их узость в отношении к теме нашего научного исследования – в основном и главным образом в них рассматриваются вопросы анализа и прогнозирования роста СЭР, без рассмотрения такого важного сегодня фактора как туризм [116-122].

В данном контексте логично предположить, что методологические исследования необходимо ориентировать на разработку механизмов диверсификации производственно-хозяйственных структур в СМ , особенно в аспекте агротуризма, который обладает значительным, но пока недостаточно реализованным потенциалом для мелких сельхозпроизводителей.

Ряд специалистов разделяют эту точку зрения, отмечая необходимость создания расчетного инструментария для оценки экономической эффективности инвестиционных инициатив по диверсификации, связанных с развитием экологического агротуризма. В частности, эту мысль подтверждают некоторые эксперты, полагающие, что важно разработать математическую модель для расчета эффективности проектов инвестиций и диверсификации в рамках развития экологического сельского туризма [123].

В этой связи нами и развивается подход на основе 3-хуровневого комплекса экономико-математических моделей, что позволит более точней учитывать разноуровневые факторы развития СТ (рисунок 9).



Vrse – объем продукции реального сектора экономики сельского района; INVok – объем инвестиций в основой капитал; TR – численность занятых в сельском районе; Vtur – объем оказанных услуг туристам в сельском районе; Ktur – количество туристских посещений в сельском районе; f1, f2, f3 – математические зависимости факторного типа

Рисунок 9 – Комплекс моделей прогнозирования

Примечание – Разработано автором

Стоит отметить, что на основе подобного модельного комплекса можно осуществлять прогнозно-аналитические исследования экономического развития конкретного сельского района. В то же время эффект от подобной диверсификации на основе развития сельского туризма, как правило, проявляется в более широком масштабе, имея в виду ее влияние на все отрасли и производства в других регионах и связанных, сопряженных с развитием исследуемого сельского района.

Другими словами, проявляется *мультипликативный эффект*, который целесообразно учитывать в целях полноты оценки эффективности концепта СЗТ.

В этих целях можно применить два методических подхода:

*1. Методология расчета экономического эффекта туризма.* При анализе влияния туристской деятельности на экономику региона ключевую роль играет расчет мультипликативного эффекта. Данный подход в равной степени применим и к сфере зеленого туризма (ЗТ), позволяя оценить его прямое и опосредованное воздействие на хозяйственную систему территории.

*2. Теоретические основы мультипликативного анализа*. В международной практике для исследования косвенного экономического влияния ЗТ применяется методика, разработанная на базе принципов экономического анализа Дж.М. Кейнса; мультипликативной модели П. Самуэльсона и В. Нордхауза.

Формула расчета мультипликатора (K) в интерпретации указанных авторов имеет следующий вид:

K = 1 / (1 - MPC + MPI)

где MPC – предельная склонность к потреблению;

MPI – предельная склонность к импорту.

*3. Практическое применение методики.* Указанный алгоритм позволяет количественно оценить кумулятивный эффект от туристских расходов;прогнозировать рост регионального ВВП за счет развития ЗТ; анализировать межотраслевые связи в туристско-рекреационном комплексе.

*4. Специфика зеленого туризма.* Особенностью ЗТ является его способность генерировать дополнительный спрос на локальную продукцию; стимулы для развития смежных отраслей (сельское хозяйство, ремесла); эффект импортозамещения за счет использования местных ресурсов.

*5. Совершенствование методического инструментария.* Для повышения точности расчетов целесообразно дополнять классическую модель корректировками на региональную специфику, с учетом экстерналий (экологический и социальный эффекты); динамическими параметрами (сезонные колебания спроса).

*Примечание:* Для визуализации расчетных процедур рекомендуется построение схемы денежных потоков с выделением первичных, вторичных и третичных эффектов [124].

Данный подход обеспечивает комплексную оценку вклада зеленого туризма в устойчивое развитие территорий, что особенно актуально для сельских и природоохранных, формулы (1), (2), (3) расчета выглядит:

К=Р + (Р х МСП) +(Р х МСП)2 + (Р Х МСП)3  + … + (Р х МСП)n (1)

Т = Р / (1 - МСП) (2)

К = 1 /(1– МСП) = 1/МСН (3)

где К – коэффициент мультипликатора;

МСП – маржинальная склонность к потреблению;

МСН - маржинальная склонность к накоплению;

Р – const;

Т – выпуск экотуристической продукции (услуг).

Необходимо учитывать, что расчет мультипликативного эффекта в сфере экотуризма носит преимущественно оценочный характер, что обусловливает целесообразность применения экспертного подхода при обосновании показателей для расчетов. Особую актуальность это приобретает в условиях несовершенства системы статистического учета в туристической отрасли Казахстана, особенно на региональном уровне, где зачастую отсутствует детализированная информация о денежных потоках и межотраслевых связях в сфере экотуризма.

Основная проблема точных расчетов заключается в отсутствии систематизированных данных по объемам оказания экотуристических услуг, их влиянию на сопутствующие отрасли экономики, а также в недостаточном учете вторичных экономических эффектов на местном уровне. В этой связи экспертные оценки становятся важным инструментом, позволяющим скорректировать расчетные параметры с учетом реальных объемов неформальной занятости, косвенного вклада в развитие инфраструктуры и качественных факторов воздействия, таких как сохранение культурных традиций и экологического баланса.

Для повышения достоверности расчетов рекомендуется комбинировать традиционные методы мультипликативного анализа с экспертными оценками, привлекать представителей турбизнеса, местных администраций и экологических организаций. Особое значение имеет адаптация методики к региональным особенностям через разработку местных корректирующих коэффициентов и выделение пилотных территорий с более развитой системой учета. Например, при оценке эффектов в Иле-Алатауском национальном парке можно дополнить официальную статистику экспертными данными о доходах местного населения от неформальной деятельности в туристическом секторе.

Такая комплексная методика позволит не только повысить точность расчетов мультипликативного эффекта, но и выявить скрытые резервы развития экотуризма в условиях ограниченной статистической информации. Для казахстанской практики это особенно важно, так как требует учета специфики отдельных регионов и разработки адаптированных подходов к оценке экономического воздействия зеленого туризма. С другой стороны, подобный подход является излишне усредненным, без должного учета особенностей межотраслевых взаимосвязей в процессе создания стоимости туристских услуг.

В этом плане, на наш взгляд, более приемлем *второй подход* на основе использования матричной схемы межотраслевого баланса производства и распределения продукта (МОБ), рассчитываемого ежегодно Бюро национальной статистики АСПиР РК и коэффициенты полных затрат которого отражают реальные межотраслевые взаимосвязи по производственным цепочкам создания стоимости в исследуемой отрасли.

В частности, с использованием значений коэффициентов полных материальных затрат в балансовой матрице МОБ объем мультипликативного эффекта можно оценить по следующей формуле (4):

Vmul = ∑aj · Vtur, (4)

J

где Vmul – объем мультипликативного эффекта;

Vtur – прямой эффект в виде объема оказанных туристских услуг;

aj – коэффициент полных материальных затрат j-ой сопряженной отрасли к туристской отрасли.

Изложенные механизмы и инструменты нами будут использованы в процессе осуществления в следующем подразделе прогнозно-аналитических исследований на примере конкретного района Акмолинской области.

Можно сделать вывод, что предложенная модель стратегического планирования развития экономики Акмолинской области через агротуризм отличается комплексностью и высокой степенью проработанности.

Она служит практическим руководством, позволяя специалистам при разработке программ развития учитывать все ключевые факторы,

формировать реалистичные прогнозы на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу.

Таким образом, данная методика может быть полезна не только администрациям Акмолинской области, но и другим регионам при создании программ устойчивого развития СТ.

* 1. **Оценки эффективности фактора зеленого туризма в развитии сельских территорий Акмолинской области**

В целях апробации разработанных нами методической схемы и модельных инструментов учета фактора ЗТ в решении задач по обеспечению УРСТ рассмотрим один административных районов Акмолинской области.

Районный уровень нами выбирается по причине отсутствия в официальной статистике информационной базы в разрезе СТ даже на уровне сельских округов.

Наиболее приближенным к сельской проблематике зеленого туризма, по нашему мнению, является Аккольский район, поскольку, с одной стороны, он может характеризоваться в значительной степени аграрным – объем сельскохозяйственного производства составляет 88-90% от всего объема реального сектора района.

С другой стороны, аграрное производство имеет нестабильный характер – в частности, в 2022 г. Оно имело скачок в росте на 42%, а в 2023 г. – падение на 46%.

С третьей стороны, как видно из анализа, проведенного в предыдущих подразделах работы, Аккольский район занимает предпоследнее место в области по уровню экономического развития и второе место – по дороговизне прожиточного минимума (Приложение Б).

В этой связи есть целесообразность исследовать возможности применения потенциала сельского туризма для улучшения позиций этого района.

Для выведения конкретных формализаций экономико-математических моделей составим таблицу основных СЭР района за период 2014-2024 гг. (таблица 8).

Таблица 8 – Основные социально-экономические показатели развития Аккольского района Акмолинской области

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Объем реального сектора, млрд. тенге (Vrse) | Объем инвестиций в основой капитал, млрд. тенге  (INVoc) | Численность занятых, тыс. чел.  (TR) | Объем туристской выручки, млн. тенге (Vtur) | Количество посещений, тыс. чел.  (Ktur) |
| 2014 | 12,9 | 4,4 | 15,0 | 96,1 | 4,8 |
| 2015 | 15,12 | 7,4 | 14,9 | 86,2 | 4,3 |
| 2016 | 17,04 | 9,6 | 13,3 | 114,1 | 5,7 |
| 2017 | 20,1 | 8,5 | 12,7 | 156,0 | 6,5 |
| 2018 | 20,2 | 4,5 | 13,0 | 153,6 | 6,4 |
| 2019 | 23,9 | 7,2 | 12,8 | 180,0 | 7,5 |
| 2020 | 31,2 | 9,3 | 12,6 | 104,0 | 5,1 |
| 2921 | 35,1 | 28,1 | 13,2 | 186,3 | 6,9 |
| 2022 | 47,9 | 26,4 | 12,8 | 218,7 | 8,1 |
| 2023 | 28,7 | 27,1 | 13,1 | 429,3 | 10,9 |
| 2024 | 39,6 | 28,5 | 13,3\* | 495,1\* | 12,5\* |
| \* - оценка  Примечание – Составлено автором на основе источника [90] | | | | | |

Необходимо отметить, что в силу объективных обстоятельств нами приняты некоторые допущения. В частности, поскольку в разрезе районов отсутствуют официальные данные ВРП в качестве интегрального макроэкономического показателя нами берется суммарный объем промышленного и сельскохозяйственного производств. Наряду с этим, в виду отсутствия на момент проведения наших исследований некоторых официальных данных за 2024 г. по области и районам, нами взята оценка показателей на основе экстраполяции их динамики по трем кварталам этого года.

Проведенные расчеты на основе известной программы статистической обработки информации методов наименьших квадратов позволили сформировать конкретные экономико-математические модели для Аккольского района.

Так, *Модель развития интегрального макропоказателя* от факторов инвестиций, живого труда и туризма выглядит следующим образом:

Vres = -5,076 + 0,368 INVok + 1,024 TR + 0,0002 Vtur + 3,757 t  (5)

где INVok – объем инвестиций в основной капитал;

TR – численность занятых в экономике района;

Vtur – объем оказанных туруслуг по району;

T – фактор времени.

Фактор времени специально вводится в расчеты для многофакторных моделей в целях исключения возможной автокорреляции между факторами, что может искажать реальный потенциал достоверности модели.

Как можно видеть, мы пошли по пути традиционно использования классических факторов - капитала и труда, дополняя фактором сельского туризма.

Оценка коэффициента множественной корреляции составила R = 0,94, что свидетельствует о высокой обоснованности выведенной модели. Об этом также в наглядной форме свидетельствует диаграмма на рисунке 9.



0

10

20

30

40

50

60

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

расчетные данные по модели

статданные

**Vres =**

**-**

**5**

**,**

**076**

**+ 0,**

**368**

**INVok +**

**1**

**,**

**0**

**2**

**4**

**TR**

**+**

**0,0**

**002**

**Vtur + 3,**

**7**

**5**

**7**

**t**

млрд.тг

Рисунок 10 – Графическая иллюстрация апроксимационных свойств модели (5)

Примечание – Составлено автором исследования

*Модель зависимости объема оказанных туристских услуг* от фактора количества посещений района туристами, по итогам расчетов, выглядит в следующей форме:

Vtur = 1,837 Ktur 1,7246 (6)

где Ktur – количество посещений туристами района;

Коэффициент множественной корреляции;

R = 0,993

Позволяет считать выведенную модельную форму практически функциональной. Об этом опять же свидетельствует диаграмма на рисунке 10.



0

100

200

300

400

500

600

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

расчетные данные по модели

статданные

**Vtur**

**=**

**1,837**

**Ktur**

**1,7246**

млн.тенге

Рисунок 11 – Графическая иллюстрация апроксимационных свойств модели (6)

Примечание – Составлено автором исследования

Наконец, расчетная модель третьего уровня модельного комплекса в виде трендовой зависимости показателя туристского потока в район:

Ktur = 5,88 – 0,911 t + 0,1272 t2  (7)

Коэффициент множественной корреляции R = 0,91 и диаграмма на рисунке 11 показывают достаточно высокий уровень потенциала модели для применения в прогнозно-аналитических целях.



0

2

4

6

8

10

12

14

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

расчетные данные по модели

статданные

тыс.чел

**Ktur = 5,88**

**–**

**0,911**

**t**

**+ 0,1272**

**t**

**2**

Рисунок 12 – Графическая иллюстрация апроксимационных свойств модели (7)

Примечание – Составлено автором исследования

С формирование трехуровневого комплекса экономико-математических моделей (5), (6), (7) нами были проведены прогнозные расчеты СЭР Аккольского района на среднесрочный период с учетом концепта СЗТ (таблица 9).

Таблица 9 – Прогнозные значения показателей развития экономики Аккольского района с учетом влияния концепта СЗТ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Годы | Vrse, млрд. тенге | Vtur, млн. тенге | Rtur, тыс. чел. |
| 2025 | 40,0 | 396,3 | 11,06 |
| 2026 | 43,8 | 437,4 | 11,72 |
| 2027 | 47,5 | 480,2 | 12,36 |
| 2028 | 51,3 | 524,6 | 13,01 |
| 2029 | 55,6 | 570,7 | 13,66 |
| Примечание - Составлено автором | | | |

Отметим, что данные прогнозные показатели таблицы 9 носят характер экстраполяции на среднесрочный период сложившихся тенденций в развитии экономики и туризма в Аккольском районе, которые показывают, что в условиях отсутствия мер по развитию потенциала сельского туризма сохранится недостаточное, можно сказать, слабое влияние туризма на СЭР региона. Действительно, анализ коэффициента эластичности фактора туризма равен 0,01 и это означает, что 1% прироста потока туристов обеспечивает всего 0,01 % прироста экономики района.

Также можем оценить по формуле (4) и уровень мультипликативного эффекта от сложившегося развития туризма:

MULT (2029) = K ‧ Vtur (2029) = 0,5755 ‧ 570,7 = 328,4 млн. тенге

где К – коэффициент мультипликации, получаемый сложением коэффициентов полных затрат МОБ по коду 90-93 ОКЭД, что охватывает все отрасли и производства, участвующие в создании дополнительной стоимости на основе развития фактора туризма.

Тем самым, оценочные расчеты выявили картину малоэффективного в социально-экономическо-экологическом отношении процессов развития туризма в Аккольском районе.

*В этой связи можем реально оценить потенциал значимости для района именно СЗТ, имея в виду его развитие посредством проектного подхода в форме строительства специализированных туристских баз*.

Суть подобного проекта: индивидуальная предпринимательская деятельность по развитию сельского семейного туризма в экологически чистом месте в Акмолинской области.

При этом, проект Проект "Создание туристической базы": основные параметры и экономическое обоснование, инвестиционные затраты

Проект предполагает:

- приобретение земельного участка площадью 1 га;

- строительство коттеджей и инфраструктуры;

- закупку мебели, оборудования, обустройство пляжной зоны, сауны, бассейна, обеденного зала и других объектов.

Общий объем инвестиций: 123,7 млн. тенге, в том числе:

- 40 млн. тенге (с учетом НДС 12%) – покупка земли;

- 36 млн. тенге – строительные работы;

- 47,7 млн. тенге – подведение коммуникаций, закуп оборудования и оборотный капитал.

Финансирование и условия кредитования заключаются в заемных средствах, которые привлекаются на 4 года под 14% годовых. Кредитование возможно через банки второго уровня или фонд "Даму", поскольку проект соответствует приоритетам госпрограммы "Развитие туризма в РК на 2019–2025 гг.".

Доходная часть и основные источники выручки:

- основная деятельность (проживание, услуги базы) – 230–260 млн. тенге/год;

- аренда номеров – 170–190 млн. тенге/год;

- дополнительные услуги (фитнес, бассейн, кинозал) – остальной доход.

- расходы включают: налоги (16% от затрат), обслуживание, коммунальные платежи, зарплаты и прочие издержки.

Финансовые показатели эффективности (горизонт планирования – 4 года).

Индекс рентабельности (PI) = 1,4 – проект высокодоходный с хорошей отдачей на капитал.

Чистая приведенная стоимость (NPV) = 410,6 млн. тенге – подтверждает значительный положительный денежный поток.

Внутренняя норма доходности (IRR) = 25% при ставке дисконтирования 9% – запас прочности против инфляции.

Дисконтированный срок окупаемости = 0,7 года – быстрая возвратность вложений.

Результаты экономических расчётов демонстрируют обоснованность и целесообразность проекта с позиции инвестиционной и финансовой эффективности, характеризуется высоким уровнем рентабельности и допустимыми значениями инвестиционного риска, что свидетельствует о его привлекательности для потенциальных инвесторов и финансовых институтов.

Анализ ключевых показателей доходности и затратной части позволяет утверждать, что прогнозные данные были рассчитаны корректно, с учётом возможных отклонений и сценарных изменений рыночной среды. Совокупность полученных результатов подтверждает наличие устойчивого экономического эффекта и финансовую реализуемость проекта.

Таким образом, можно вывод, что организация туристической базы обладает ЭПСТ и коммерческой эффективностью. Сопоставление предполагаемых инвестиций с ожидаемыми результатами демонстрирует рациональность проектных решений и подтверждает экономическую целесообразность его реализации [125].

В перспективе возможно использовать и ВИЭ ветер и Солнце). Обоснование возможных затрат приводится в (Приложении В).

Проект "Создание эко-туристической базы с использованием ВИЭ»

*Основные направления экологизации проекта:*

1. Энергоснабжение на основе ВИЭ.
2. Установка солнечных панелей (20–30 кВт) для покрытия базовых. энергопотребностей (освещение, работа оборудования).
3. Использование ветрогенераторов малой мощности (в районах с достаточным ветропотенцем).
4. Применение геотермальных насосов для отопления/охлаждения помещений.
5. Энергоэффективные технологии.
6. Внедрение LED-освещения и умных систем управления энергопотреблением.
7. Строительство пассивных домов (утепление, энергосберегающие окна).
8. Водоснабжение и утилизация отходов.
9. Система сбора дождевой воды для полива и технических нужд.
10. очистка сточных вод с последующим использованием для орошения.
11. Корректировка инвестиционных затрат.
12. Дополнительные расходы на "зеленые" технологии: +15–20 млн. тенге – солнечные панели и аккумуляторы; +5–10 млн. тенге – энергоэффективное строительство; +3–5 млн. тенге – системы рециклинга воды.
13. Общий бюджет: ~150 млн. тенге (ориентировочно).

*Экономические преимущества - с*нижение эксплуатационных затрат на 30–40% за счет автономного энергоснабжения, возможность получения грантов/льгот по программам "зеленой" экономики Казахстана, повышение привлекательности для экотуристов (премиальный ценовой сегмент).

Срок окупаемости ВИЭ-решений: 2–3 года (за счет экономии на коммунальных платежах).

Дополнительный доход от "экологического" позиционирования: +10–15% к выручке.

Интеграция ВИЭ делает проект не только экологичным, но и более рентабельным в долгосрочной перспективе. Рекомендуется включить "зеленые" технологии в первоначальный план для повышения инвестпривлекательности и устойчивости бизнеса.

Оценка экономического эффекта от сельского туризма с учетом доходности туристской базы в СМ Dtb:

V\*tur (2029) = Votur (2029) + Dtb = 570,7 + 260 = 830,7 млн. тенге,

а с учетом дополнительного мультипликативного эффекта:

V\*\*tur (2029) = (1 + 0,5755) V\*tur (2029) = 1,5755 ‧ 830,7 = 1308,8 млн. тенге

Социальный эффект заключается в создании дополнительных рабочих мест (∆РМ), который, с учетом сложившегося на 2024 год показателя производительности труда по Акмолинской области в 2,2 млн. тенге/чел., составит:

∆РМ = V\*\*tur (2029) / 2,2 = 595 рабочих мест.

По нашим оценкам, это может позволить более чем в 2 раза сократить людей без работы в районе.

Наряду с социально-экономическими оценками, можем оценить и экологическую эффективность, исходя из определенного Экологическим кодексом РК норматива платежа с одного туриста, равного 1 МРП на соответствующий год. По нашим оценкам, в 2029 г. МРП может находиться в пределах 5–5,5 тыс. тенге, а туристский поток в Аккольский район может составить, согласно прогноза по модели (7) и его дополнения за счет функционирования туристской базы, около 15 тыс. чел.

Тем самым, сумму экологических платежей можно оценить в 77-80 млн. тенге, из которых значительная часть будет использована для восстановления природных ресурсов Аккольского района.

В ближайшей перспективе, по мере успешности реализации этого проекта сельской турбазы, имеется возможность и расширения проекта *в сеть туристских баз и создания туристского кластера*, с охватом всего ареала СТ Аккольского района. Это позволит существенно повысить УРСТ сопоставляя с другими районами Акмолинской области по уровню СЭР.

Проведенное исследование по оценке эффективности концепта СЗТ может служить, на наш взгляд, основанием для предпринятия должных мер в этом направлении со стороны системы исполнительной власти на местах.

При этом, для полноценной реализации подобного потенциала обеспечения УРСТ на передний план выступает задача выработки стратегии концепта развития СЗТ в Казахстане.

**3 СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ АКТИВИЗАЦИИ ФАКТОРА ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА**

**3.1 Системная взаимозависимость стратегий устойчивого развития развития сельских территорий и зеленого туризма**

Проведённый нами анализ состояния развития сельских территорий (СТ) на примере районов Акмолинской области выявил, что решение задач, по обеспечению устойчивого социально-экономического развития (СЭР), затруднено в условиях отсутствия стратегического видения со стороны государственной власти на всех уровнях. Это, в свою очередь, обусловливает дефицит системного подхода к развитию СТ с учётом комплекса внутренних и внешних факторов.

Именно в таком контексте в последние годы всё более активно формируется позиция научно-экспертного сообщества, акцентирующая внимание на необходимости стратегии СТ. Так, К. Соболь подчёркивает, что центральным элементом устойчивого развития СТ должна выступать соответствующая стратегия. Она рассматривается как важный управленческий инструмент, позволяющий комплексно оценивать социально-экономические, экологические и демографические характеристики территории, выявлять её сильные и слабые стороны, а также обеспечивать принятие решений направленных на УРСТ [126].

При этом стратегическое управление переходом СТ к устойчивой модели развития должно предполагать регулярную координацию и согласование мероприятий социально-экономического, правового, производственного и организационного характера. Эти меры должны быть сбалансированы по ресурсному обеспечению и синхронизированы по временным горизонтам реализации, с учётом интересов всех вовлечённых акторов и в соответствии с выдвинутыми стратегическими целями.

Аналогичную позицию занимает А. Беленова [127], которая указывает на отсутствие единой системы управления как на одну из ключевых проблем развития СТ. На практике местные органы власти часто используют фрагментарные и несогласованные подходы, которые не учитывают особенности СЭР конкретных сельских поселений. Результатом становится неэффективное распределение производственных и иных ресурсов, отставание в развитии инфраструктуры, снижение уровня жизни населения и, в конечном итоге, торможение экономического роста на региональном уровне.

Кроме того, анализ современных методических подходов, в частности, работ Н. Тимофеевой, свидетельствует о необходимости внедрения чётко структурированного стратегического планирования УРСТ, который должен включать (рисунок 13).

Казахстанские учёные Н. Ахметжанова, Ф. Мухаметгалиев и Ж. Кенжин [128] также подчёркивают необходимость разработки конкурентоспособных стратегий развития для аграрных территорий. Такие стратегии должны учитывать отраслевую специфику, предусматривать анализ влияния внешних факторов и опираться на адаптированные модели, ориентированные на устойчивое развитие и диверсификацию занятости сельского населения.



Рисунок 13 – Схема регулирования процессов формирования

стратегий развития сельских территорий

Примечание – Составлена автором на основе источника [129]

Особую значимость приобретает подход, предложенный В. Папело и соавторами [130], согласно которому диверсификация рассматривается как ключевой фактор устойчивого развития СТ.

Среди её преимуществ авторы выделяют:

* возможность компенсации убытков в одной сфере за счёт доходов от смежных отраслей;
* рациональное использование природно-ресурсного потенциала;
* альтернативные рабочие места, особенно для молодежи и женщин.

Диагностика текущего состояния СТ и её потенциала;

Определение стратегических целей и приоритетов развития с учётом национальной и региональной повестки;

Разработка программных мероприятий и механизмов реализации, включая партнёрские модели и механизмы финансирования;

Мониторинг и корректировка стратегии в зависимости от достигнутых результатов и изменяющихся внешних условий.

Таким образом, системное стратегическое планирование, подкреплённое научно обоснованными подходами и участием всех заинтересованных сторон, является необходимым условием для результативности СТ в условиях современных вызовов и перехода к устойчивой модели регионального развития.

- на третьем, с учетом ресурсных составляющих и условий развития СТ, которые будут использованы при разработке стратегии, исходя из понимания того, что какого-либо одного метода стратегического анализа недостаточно и необходимо использовать совокупность в совокупности несколько методов, что позволит более взвешенно и точно определиться с направлениями развития СМ в долгосрочной перспективе;

- и, наконец, на четвертом, осуществляются процессы выработки собственно самой стратегии развития [129, с. 144-145].

Также, в части развития методических подходов к выработке стратегического управления устойчивым развитием СТ.

К. Соболь предлагает алгоритм процесса управления переходом СТ к устойчивому развитию, состоящий уже из 10 этапов:

1) формулирование стратегической миссии СТ в долгосрочной перспективе;

2) комплексный анализ СЭР СТ, с выведением интегральной оценки внутренней и внешней среды;

3) оценка ЭПСТ, уровней развития экономической, экологической и социальной сфер;

4) выработка стратегических целей и задач развития СТ, формирование инициативных групп по управлению процессами перехода к состоянию УРСТ;

5) определение приоритетов УРСТ, формирование и выбор стратегических альтернатив на основе учета интересов стейкхолдеров;

6) оценка институциональных ограничений в части перехода СТ к устойчивому развитию, инициирование и реализация необходимых изменений на основе учета принципа обратных связей;

7) определение механизма реализации стратегии устойчивого развития СТ;

8) собственно, процесс реализации стратегии устойчивого развития СТ;

9) оценка, и контроль исполнения стратегии устойчивого развития сельских районов;

10) координация и подстройка перехода к устойчивости конкретной сельской территории с учетом особенностей [126, р. 865].

Ряд экспертов выражают и более широкое восприятие тех мер, которые необходимы для решения задач по УРСТ.

Следует отметить позицию А. Шашко, который обоснованно утверждает, что устойчивое развитие территорий требует выработки сбалансированной региональной политики, гармонично сочетающей общегосударственные и местные интересы. Реализация такой политики неизбежно связана с задачей усиления конкурентных преимуществ регионов и активизации их инновационной деятельности, что приобретает особую значимость в период экономических преобразований. При этом нарастание диспропорций в территориальном развитии закономерно повышает потребность в научно обоснованных стратегиях регионального роста и эффективных инструментах управления конкурентоспособностью.

На региональном уровне особую важность приобретает четкая постановка инновационных ориентиров, создание благоприятных институциональных условий и полное раскрытие инвестиционно-инновационных возможностей для перехода к качественно новой модели развития. Как справедливо отмечают специалисты, инновационный потенциал территории (включая сельские районы) представляет собой комплексный показатель, характеризующий её способность создавать, внедрять и поддерживать инновации для достижения стратегических приоритетов. Данная категория включает взаимосвязанные компоненты - технологический, интеллектуальный, информационный и другие аспекты развития [131].

Разработка теоретико-методологических основ УРСТ представляет не менее сложную задачу, чем формирование стратегий для регионов или страны в целом. Такая ситуация закономерна, учитывая масштабность стоящей перед государством задачи совершенствования региональной политики. Примечательно, что наиболее сложный комплекс нерешенных социально-экономических и демографических проблем десятилетиями сохраняется именно на низовом уровне территориального устройства.

В этой связи заслуживает внимания позиция А. Рябцева, рассматривающего данные тенденции как часть становления новой управленческой парадигмы - стратегического регионального управления, охватывающего все уровни территориальной организации вплоть до отдаленных сельских районов [132]. Такой подход предполагает последовательную реализацию взаимосвязанных направлений работы, включая научно-методическое сопровождение социально-экономического развития региона; разработку концептуальных основ регионального развития; формирование комплексных программ территориального роста; подготовку целевых программ по ключевым направлениям развития.

Как подчеркивает эксперт, системообразующим элементом данной работы должна стать четко сформулированная идея развития, подкрепленная научной базой и практическими механизмами реализации, зафиксированными в специальном документе - Стратегии социально-экономического развития региона [132, с. 38].

По мнению Т. Ярковой, успешная реализация стратегии УРСТ требует соблюдения трёх ключевых условий [133]:

Прежде всего, принципы и цели стратегии УРСТ должны быть последовательно интегрированы во все регламентирующие и нормативно-правовые акты, принимаемые на макро-, мезо- и микроуровнях управления. Это касается всех направлений социально-экономического и пространственного развития СТ.

Во-вторых, реализация тактических планов и программ в рамках стратегии развития должна опираться на всестороннюю оценку исходных условий, включая уровень развития экономических ресурсов, состояние человеческого и культурного капитала, наличие и качество природных ресурсов и других факторов.

В-третьих, обязательным условием выступает поддержание экологического баланса на СТ и минимизация негативного воздействия на окружающую среду [133, с. 382].

На наш взгляд, именно третий пункт позволяет чётко обозначить роль туризма, особенно его экологически ориентированных форм, как инструмента устойчивого развития. «Зелёный» туризм, в отличие от индустриальных и ресурсозатратных форм деятельности, сочетает в себе экономическую активность с бережным отношением к природе, что делает его особенно актуальным для стратегий развития СТ.

Как уже подчеркивалось в предыдущих разделах настоящего исследования, усиливается необходимость в формировании новых направлений занятости в сельской местности. Это связано не только с общими тенденциями технологического прогресса, приводящими к снижению занятости в традиционном сельском хозяйстве, но и с высокой долей безработицы, коренящейся в слабой диверсификации сельской экономики. Отсутствие альтернативных сфер приложения труда обостряет социальные проблемы и требует поиска новых моделей эффективной деятельности, одной из которых выступает развитие сельского туризма. В этой связи перспективным направлением, расширяющим отраслевой срез предприятий, и является сельский туризм, который в стратегической перспективе вызовет растущую активность местного населения в сопутствующих видах деятельности: в производстве продукции народных промыслов и сувениров, совершенствовании национальной кухни и изготовления национальных костюмов для представлений для туристов, и др. Также дополнительный импульс получат деятельность по благоустройству территории, ландшафтов, услуги по уборке и утилизации отходов, а также сопутствующие услуги сферы гостеприимства. Можно повториться, сказав, что сельский туризм, как аттрактивная система, может привлекать внимание и интерес городских жителей к сельскому образу жизни, с сезонным проживанием в сельских поселениях, в особенности с наличием благоприятных природных ресурсов [134].

С другой стороны, сельский туризм призван обеспечить экологический баланс в сельских территориях, за счет применения в процессе своего развития сберегающие природу зеленые технологии.

В целом, на наш взгляд, в достаточно лаконичной форме и в тоже время достаточно емко стратегию СЗТ изложили Н. Демьяненко и И. Яснолоб, а именно: стратегической целью развития СЗТ является формирование конкурентоспособности, как на внутреннем, так и внешних туристических рынках, способного максимально удовлетворить туристов. Это будет способствовать обеспечению комплексного развития рекреационных территорий и туристических центров с учетом социально-экономических интересов местного населения. Будет наблюдаться сохранение и восстановление природной среды и историко-культурного наследия, и, что не менее важно, наполнение МСУ и госбюджета [135].

В тоже время сложившаяся система государственного управления не в полной мере учитывает вопросы развития сельского туризма. В результате, как можно вполне разделить мнение О. Таракановой, отсутствие опыта управления, стратегии развития СТ, оставляют нерешенными и многие научно-методические и практические вопросы. Поэтому, имеет место потребность в формировании стратегического видения развития ЗСТс учетом туристских перспектив и имеющегося аграрного ЭПСТ, формирования конкурентоспособного продукта, способного обеспечить устойчивое экономическое развитие СМ и удовлетворять потребности населения в отдыхе в рамках устойчивого развития территорий [136].

В более конкретном понимании проблемы, назрела задача необходимого системного подхода к развитию аграрного туризма на основе кластерных и сетевых механизмов своего регулирования, прозрачности условий получения финансово-инвестиционной поддержки со стороны государства, с поддержкой бизнес-инициатив, имеющих коммерческий или социальный эффект для СТ [137].

В этом плане можно сослаться на российский опыт отражения вопросов сельского туризма в рамках стратегического подхода к проблеме развития СТ. В частности, в документе о стратегическом устойчивом развитии СТ в России на долгосрочный период вопросы сельского туризма рассматриваются в главе V «Приоритетные направления государственной политики в области УРСТ на период до 2030 года», в числе основных направлений несельских видов деятельности, изложенных в статье 2 «Обеспечение условий для развития и диверсификации сельской экономики».

Безусловно, сельский туризм рассматривается лишь в качестве деятельности, дополняющей основные формы деятельности, тем не менее сам факт учета, как одного из факторов обеспечения устойчивости развития СТ предполагает, что вопросы развития и СЗТ будут оставаться в сфере внимания системы государственного управления [138].

Как уже отмечалось ранее, развитие туризма и его ключевых направлений ‒ экологического и «зелёного» ‒ в Республике Казахстан закреплено в качестве одного из государственных приоритетов. Основополагающим элементом национальной туристической политики выступает формирование чётких классификационных критериев туристской деятельности, включая определение форм и направлений развития зелёного туризма и экотуризма, а также соответствующих им туристских продуктов. В рамках реализации данной политики предполагается активное содействие со стороны государства и бизнеса в формате государственно-частного партнёрства.

В то же время отсутствие унифицированных критериев и нормативно закреплённого понятийного аппарата в указанной сфере существенно затрудняет объективную идентификацию субъектов, вовлечённых в развитие зелёного туризма, а также описание приоритетных видов туристских продуктов. Это препятствует эффективному целевому бюджетному финансированию и затрудняет привлечение частных инвестиций. Кроме того, отсутствует полноценный механизм мониторинга и оценки деятельности субъектов, развивающих экотуризм, что ограничивает возможности проведения обоснованной туристской политики на региональном и национальном уровнях.

В международной практике решение данных задач, как правило, отнесено к компетенции центральных государственных органов, в то время как на региональном уровне осуществляется адаптация этих механизмов к местным условиям и потребностям. Анализ действующих стратегических и программных документов Республики Казахстан показывает необходимость более детализированной проработки направлений, задач и инструментов развития зелёного и экологического туризма как элемента устойчивого развития СТ.

Выходом из сложившейся ситуации может стать формирование новой государственной политики в социально-экономической сфере, направленной на стимулирование занятости и доходов сельского населения посредством развития неаграрных видов деятельности. Одним из перспективных направлений в этом контексте выступает развитие сельского зелёного туризма, эффективность которого, в свою очередь, напрямую зависит от способности сельского населения адаптироваться к структурным изменениям в агропромышленном комплексе.

Одной из форм такой адаптации становится так называемая «патриархализация» сельского уклада, проявляющаяся в снижении миграционной активности, увеличении объёмов натурального хозяйствования, росте товарности личных подсобных хозяйств, развитии семейных и фермерских форм хозяйствования. Эти трансформации способствуют изменению структуры занятости и формируют предпосылки для развития несельскохозяйственных видов деятельности, включая туризм, особенно в удалённых и малонаселённых сельских поселениях.

Развитие зелёного туризма и его интеграция в рыночную среду оказывает позитивное модернизирующее влияние на образ жизни сельского населения. Изначально данный вид туризма рассматривался как социальный стабилизатор в переходный период реструктуризации аграрного сектора, поскольку способствует работы для сельчан и формирует дополнительный доход в сельской местности.

Однако при этом необходимо учитывать, что эффективное функционирование сельского туризма возможно преимущественно на территориях с благоприятной экологической ситуацией. К ним, как правило, относятся традиционные сёла и малые города с сохранённой аутентичной архитектурой и культурным ландшафтом, сельскохозяйственные фермы, природные парки, лесные зоны, дачные и рекреационные участки, объекты природного, культурного и религиозного наследия, а также музеи под открытым небом.

Согласно статистическим оценкам, один турист, посещающий страну, в среднем приносит порядка 1,5 тыс. долларов США, одновременно обеспечивая занятость от 6 до 12 человек в смежных секторах экономики [139]. Таким образом, развитие зелёного туризма выступает как действенный инструмент повышения доходов и занятости сельского населения, а также способствует стимулированию экономической активности в таких регионах, как Акмолинская область.

Тем не менее, несмотря на значительный туристский потенциал, внутренний туризм в Казахстане остаётся слабоорганизованным. Отсутствие системного подхода к его развитию приводит к недополучению доходов государственного бюджета, деградации инфраструктуры, а также к угрозам сохранности природного и культурного наследия.

В целях повышения инвестиционной привлекательности туристической отрасли и её устойчивости необходимо:

* активизировать развитие современной туристской инфраструктуры;
* увеличить число сертифицированных объектов размещения;
* придать туризму статус приоритетной отрасли экономики.

Эти меры позволят не только повысить рентабельность туристического сектора, но и будут способствовать укреплению межкультурного взаимодействия в рамках реализации национального проекта «Большая страна ‒ большая семья», направленного на сохранение и продвижение культурного многообразия Казахстана.

В целом, представляется, что в условиях Казахстана назрела необходимость стратегического подхода к развитию концепта сельского зелёного туризма (СЗТ), который должен рассматриваться как неотъемлемый элемент общей стратегии УРСТ.

В этой связи обоснованным выглядит мнение исследователя О. Лебедевой, согласно которому вопросы стратегического планирования развития туристских дестинаций как особых институциональных единиц требуют системного управления на всех уровнях государственной и территориальной иерархии, с последующей адаптацией и конкретизацией механизмов реализации на региональном и локальном уровнях [140].

Таким образом, формирование стратегических целей, задач и направлений развития концепта СЗТ на сельских территориях должно стать одной из ключевых составляющих государственной политики устойчивого развития и предметом последующего рассмотрения в рамках настоящего исследования.

**3.2 Стратегические цели, задачи и направления развития зеленого туризма в сельских территориях**

Как было отмечено выше, в предыдущем подразделе, стратегия развития концепта СЗТ практически является необходимым шагом в рамках принятия мер по стратегическому развитию СТ в направлении их устойчивого СЭР Взаимосвязи между этими – назовем их глобальным и локальным, - стратегиями были нами определены в проведенном SWOT-анализе, опираясь на который, можно рассматривать и стратегические направления развития ЗТ в сельских территориях.

Необходимо подчеркнуть, что данное исследование охватывает проблемы в региональном срезе несколько шире, чем конкретно для СТ Акмолинской области и носит в большей степени общий характер, что связано с тем, что проблематика устойчивости на основе сельского туризма в достаточной степени нова и не в полной мере исследована в теоретико-методическом плане. В тоже время это повышает научную значимость исследования.

Несмотря на то обстоятельство, что туризм как объект научных исследований на постсоветском пространстве стал изучаться с недавних пор, тем не менее имеют место определенные исследования по направлениям стратегического развития туризма, в том числе и на низовых уровнях территориальной иерархии.

Согласно исследованиям Киреевой М. и Востровой А., ключевой стратегической задачей развития туристической отрасли в СМ является рациональное использование рекреационного потенциала для создания территориальных туристических кластеров, способствующих устойчивому социально-экономическому росту регионов [141]. Авторы выделяют следующие приоритетные направления развития:

1. Государственная поддержка инвестиционной активности в туристический сектор.

2. Формирование благоприятного правового и экономического климата для развития перспективных видов туризма.

3. Формирование современной инфраструктуры размещения туристов.

4. Модернизация транспортно-дорожной сети региона.

5. Разработка и продвижение уникального территориального бренда.

6. Поддержка традиционных народных промыслов и сувенирного производства.

7. Сохранение и популяризация объектов культурного наследия.

8. Реставрация памятников архитектуры и истории.

9. Внедрение конкурентоспособных туристических продуктов.

10. Развитие маркетинговых коммуникаций и информационного сопровождения.

11. Установление межрегиональных партнерских связей.

12. Профессиональная подготовка кадров для туриндустрии [141, с. 61].

Как отмечают исследователи, реализация указанных направлений оказывает комплексное воздействие на СЭР территорий, включая как непосредственные, так и косвенные эффекты [141, с. 58]. Это позволяет достичь стратегической цели - обеспечения устойчивого роста сельских районов через эффективное использование их туристического потенциала.

Особое значение имеет системный подход, предполагающий одновременное решение организационных, инфраструктурных и маркетинговых задач. Такой комплексный характер преобразований обеспечивает синергетический эффект от развития туристической деятельности в регионе [141, с. 58].

Безусловно, эти задачи, определяющие те или иные стратегические направления в развитии туризма на районном уровне, должны оказывать, как непосредственно прямые, так и опосредовано-косвенное влияние в части обеспечения главной цели – достижение устойчивости в социально-экономическом развитии районов (СТ).

Таблица 10 ‒ Стратегические направления формирования и развития туристской экосистемы

|  |  |
| --- | --- |
| Стратегическое  направление | Цель |
| Совместное управление | Выработка областей приложения действий для всех государственных и частных субъектов туристической архитектуры |
| Устойчивость  в развитии | Формирование стимулов для сбалансированности развития сферы туризма, содействие в обеспечении ее устойчивости, диверсификации спроса на турпродукты и сокращение негативного воздействия внешних факторов на развитие туризма |
| Трансформация отрасли на принципах конкуренции и цифровизации | Способствование цифровой трансформации и применению технологических возможностей, развитие государственно-частного партнерства. |
| Туристическая инфраструктура | Защита культурного и природного наследия, прогресс в строительстве инфраструктуры и цифровизации; повышение конкурентоспособности предприятий и качества рабочих мест в сфере туризма |
| Туристский  продукт | Содействие качественному туризму, диверсификации спроса и открытие новых рынков |
| Примечание – Составлено автором на основании источника [142] | |

В соответствии с таблицей 10, в этом контексте С. Демидова выделяет пять стратегических направлений формирования и развития туристической экосистемы на современном этапе.

На наш взгляд, подобное видение стратегических направлений имеет самый общий характер для туризма в целом, в то же время для процессов становления и развития СЗТ в сельских территориях требуется более взвешенный подход, с учетом специфики их взаимосвязанного стратегического развития.

В этой связи можно рассмотреть *следующие стратегические направления развития концепта СЗТ,* применимые и для СТ Акмолинской области.

1. *Обеспечение качества регулирования процессов развития концепта СЗТ в сельских территориях*

Думается, это является особенно ключевым направлением стратегического развития сельского зеленого туризма, так как оно связано с вопросами эффективности государственной управленческой политики в широком смысле слова.

По мнению Трухачева А., ключевым показателем результативности государственной политики в сфере сельского туризма выступает наличие научно обоснованной стратегической документации - концепций, программ развития и планов их реализации [143]. Такой комплекс документов позволяет четко определить приоритетные направления развития, установить механизмы межведомственного взаимодействия, разработать систему координации между различными уровнями власти, определить формы государственной поддержки субъектов сельского туризма

Автор выделяет три типа государственной политики в данной сфере состоит пассивной, умеренной и активной политик.

Пассивная политика: отсутствие системного межведомственного взаимодействия; разработка документов отдельными ведомствами; минимальная координация действий [143, с. 227].

Умеренная политика: ограниченное взаимодействие министерств, координация только по конкретным проектам, частичное применение управленческих инструментов.

Активная политика: комплексный межведомственный подход, полноценная координация на всех уровнях управления, вовлечение всех заинтересованных ведомств, системное применение управленческих механизмов [143, с. 228].

В качестве примера успешной реализации активной политики Трухачев А. приводит опыт Германии, где развитие сельского туризма интегрировано в программу "Устойчивое развитие СМ" через:

- многоуровневую систему поддержки (федеральную, региональную, местную);

- различные формы финансирования проектов;

- эффективное межминистерское взаимодействие;

- включение вопросов туризма в программы развития территорий;

Такой подход, по мнению автора, позволяет достичь значительных результатов в активизации туристической отрасли за счет развития туризма [143, с. 228].

* 1. *Совершенствование взаимодействия на макро-, мезо- и микроуровнях государственного управления в части:*

1. *формирования и актуализации законодательного и НПБ развития СЗТ.*

Современная мировая практика демонстрирует эффективность специального законодательного регулирования агротуристической деятельности. Как отмечают эксперты, многие страны приняли профильные законы об агротуризме или реализуют целевые государственные программы поддержки данного направления, что существенно стимулировало развитие этого сегмента туриндустрии [110, с. 10-22].

В казахстанской правовой системе вопросы регулирования зеленого туризма, включая его развитие в Акмолинской области, находят отражение в следующих ключевых нормативных актах:

Конституция Республики Казахстан (с актуальными изменениями) закрепляет экологическую безопасность как конституционный принцип, устанавливая, что "государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека".

Экологический кодекс РК (от 9 января 2007 года №212-III с последующими изменениями) систематизировал экологическое законодательство, устранив большинство правовых коллизий [144].

Однако, учитывая коммерческую природу зеленого туризма, его деятельность также регулируется:

Предпринимательским кодексом РК (от 29 октября 2015 года №375-V с изменениями на 09.01.2018) [145].

Законом РК "О туристской деятельности" (от 13 июня 2001 года №211-II с изменениями) [94].

Следует отметить, что несмотря на экологическую и социальную значимость ЗТ для развития страны, его правовое регулирование остается фрагментарным и требует дальнейшего совершенствования. Особого внимания заслуживает вопрос гармонизации экологического и предпринимательского законодательства в данной сфере.

Тем самым, до сих пор законодательное и нормативно-правовое поле предусматривает нормы развития туризма как отрасли деятельности, без учета особенностей ее проявления в динамично изменяющихся экономических, социальных и экологических аспектов общественного развития.

Сегодня необходимо усиление нормативно-правового и законодательного обеспечения с акцентом в сторону регулирования задач развития СЗТ;

1. *взаимосогласованного принятия, как стратегических, так и тактических решений по развитию концепта СЗТ;*
2. *совершенствование инвестиционного климата в сельских территориях.*

Здесь следует заметить, что за всю историю развития туризма в Казахстане впервые на государственном уровне был создан Офис управления целевыми показателями казахстанского туризма на основе лучших практик развитых стран, предоставленный национальным офисом по управлению туризмом - «Destination management office», в лице национальной компании «Kazakh Tourism».

Среди основных функциональных задач Акционерного общества "Казах Туризм", которое занимается реализацией Концепции развития туристской отрасли до 2025 лет, является задача по привлечению инвестиций. Во многих странах туризм давно стал приносить хорошую прибыль, внося ощутимую лепту в бюджет государства. А кто-то вообще сделал на него ставку как на возможность вытащить страну из бедности – например, в Грузии. То есть основная задача "Казах Туризма" – это повышение осведомленности о Казахстане и выработка его положительного имиджа как дестинации, пригодной для отдыха и путешествий для туристов с высокими запросами и привыкшими отдыхать в местах развлечения и отдыха с высокими международными стандартами.

В тоже время необходимо осознавать, что в таком сложном вопросе как благоприятного инвестиционного климата для только-только развивающегося СЗТ, к тому же в сельских территориях, думается, усилий одного лишь АО «Казах Туризм» явно недостаточно.

Нужна опора в виде полноценного взаимодействия госорганов по всей вертикали управления, о чем мы говорили выше;

* 1. *Формирование стратегии развития СЗТ в режиме*:

1. *имплементации в стратегию развития СТ;*
2. *научно-методической обоснованности достижения целевых ориентиров развития с учетом потенциала ресурсного обеспечения.*

Эти важнейшие, на наш взгляд, вопросы, отсутствие решения которых в последние полтора десятка лет приводит к неэффективности многих государственных, отраслевых и территориальных программ развития в Казахстане, о чем мы уже писали выше, во 2-ом разделе научной работы.

В данном контексте представляется обоснованным обращение к положительным примерам зарубежного и постсоветского опыта, в частности ‒ к Стратегии устойчивого развития СТ Российской Федерации на период до 2030 года. В статье 7 раздела V указанного стратегического документа акцентируется внимание на ряде ключевых направлений совершенствования системы статистического наблюдения и научно-методического сопровождения развития СТ, которые представляются актуальными и для казахстанской практики.

Среди приоритетных мер выделяются:

* проведение регулярных комплексных обследований;
* СТ, включая полное обследование сельских населённых пунктов;
* расширение перечня статистических показателей, отражающих динамику и специфику;
* СЭР сельских регионов;
* модернизация методик обработки статистических данных с учетом структуры местного самоуправления, а также региональных социально-экономических и географических особенностей.

Реализация указанных мер предполагает формирование единого информационного ресурса, на основе актуальных и детализированных статистических данных. Доступ к такому ресурсу для органов государственного управления различных уровней, а также заинтересованных коммерческих и общественных структур, позволит существенно повысить качество стратегического и тактического планирования устойчивого развития СТ [138].

Думается, подобный подход важен и для стратегии развития СЗТ;

1. *реализации механизма эффективного мониторинга исполнения программных мероприятий, с оценкой степени их реализуемости в целях внесения необходимых корректив в плане полноценной реализации принципа обратных связей.*

Наряду с рассмотренной выше проблемой научно-методического обеспечения программных документов, имеет место и сопряженные проблемы с осуществлением их мониторинга и внесения на этой основе необходимых корректив в мероприятия по исполнению программ развития. Дело в том, что имевший место недостаточный уровень проработанности документов на их предпроектной стадии приводил в результате мониторингового анализа к многократным изменениям целевых ориентиров, как правило, в сторону количественного уменьшения, что нередко приводило к нецелесообразности дальнейшего исполнения этих программных документов. И вместо этих досрочно «исполненных» программ принимались новые, без гарантий их выполнимости.

В качестве наглядного примера можно привести ряд последних программ диверсификации экономики Казахстана на индустриально-инновационной основе. Как известно, они не оказали должного эффекта на уровень диверсифицированности экономики страны.

В этой связи и является исключительно важными связанность процессов научно-методического обеспечения и процессы мониторинга контроля за ходом реализации стратегических задач в развитии концепта СЗТ.

* 1. *Развитие потенциала инновационности концепта СЗТ, имея в виду:*

1. *влияние на процесс диверсификации системы производственно-экономических отношений в сельских территориях;*
2. *усиление адаптации к экологической среде СТ в режиме сбалансированности экономических, социальных и экологических аспектов.*

Организация зелёного туризма предполагает использование природно-рекреационного фонда, накладывает определенную ответственность предпринимателей за обеспечение сохранности окружающей природы, повышение экологической культуры населения и работников туристического бизнеса. Перспективность природоохранной функции в деятельности организаторов зелёного туризма представляется вполне очевидной: помимо чисто моральных норм окружающая природа является источником дохода для предприятий, занимающихся предоставлением туристических услуг. Поэтому поддержание сохранности рекреационного фонда входит в круг приоритетных направлений деятельности участников экологического туризма.

Развитие экологически устойчивого туризма на международном уровне находится в прямой зависимости от динамики потребительского спроса. В условиях глобализации и всеобщей доступности информации у современного общества формируется четкое понимание экологической ситуации, что существенно влияет на туристские предпочтения [115, с. 56-144].

Как отмечают исследователи, современные тенденции в туристической отрасли демонстрируют возрастающий интерес к экологически ответственным формам туризма, повышенное внимание к сохранению экологии, сформировавшийся спрос на "зеленые" туристические продукты, осознанный выбор экологически чистых направлений. Эти тенденции обусловлены следующими факторами доступностью экологической информации через различные каналы коммуникации, повышением экологической грамотности населения, изменением ценностных ориентиров потребителей, развитием экологического сознания в глобальном масштабе

Современные исследования подтверждают, что экологическая составляющая становится ключевым фактором при выборе туристического направления [115, с. 56-144], что создает благоприятные условия для развития устойчивых форм туризма, отвечающих принципам экологической ответственности.

Благодаря осведомленности об экологической обстановке окружающего пространства потребители предпочитают выбирать экологически чистые, удаленные от загрязненных промышленных районов, места для рекреационной деятельности. В итоге, специалисты отмечают рост популярности альтернативных видов туризма, в том числе экологического.

В целом организаторы туристско-рекреационной деятельности должны быть крайне заинтересованы в охране природно-ресурсного фонда как основного источника их собственного благосостояния.

Безусловно, все это должно найти свое отражение в экологическом законодательстве страны. В частности, в Казахстане принят Экологический кодексе РК от 2 января 2021 года. И основной его целью является комплексной НПБ, определяющей основы, цели, принципы и порядок реализации единой государственной экологической политики на территории страны. Важно подчеркнуть, что основными целями законодательства в сфере экологии являются следующие:

- поддержание на высоком уровне охрану окружающей среды на основе применения норм, направленных на превентивность загрязнения природной среды, сокращение причиняемого ущерба экологии и обеспечение эффективной ликвидации его последствий. Помимо этого, должна проводиться работа по постепенному снижению негативного воздействия деятельности человека на окружающую природную среду;

- организация благоприятной для жизни и благополучия населения окружающей среды, с учетом факторов, которые в максимальной степени способствуют укреплению здоровья;

- постоянное совершенствование экологических основ, необходимых для целей обеспечения устойчивости развития страны и ее регионов. В этом срезе Казахстан стремится активно содействовать усилиям сообщества стран по противодействию угрозах изменения климата устойчивому развитию мирового сообщества;

- формирование оптимальной структуры госуправления в сфере защиты окружающей среды, включающей в себя функции по координации взаимодействия и сотрудничества всех без исключения заинтересованных госорганов и учреждений;

- проявление активности в поощрении и стимулировании со стороны государства «зеленых» инвестиций и широкого внедрения самых передовых ресурсосберегающих технологий;

- выработка эффективных механизмов экологического мониторинга и контроля, обеспечивающих надлежащий надзор за состоянием окружающей среды;

- содействие в распространении знаний в области экологии во всех звеньях системы образования, формирование здорового экологического сознания в обществе в целях поддержки устойчивости развития страны, регионов, и др.

В Экологическом кодексе имеют место положения о запрете ввоза и использования устаревших и экологически вредных технологий, техники и оборудования. Помимо этого, в Кодексе указаны и конкретные критерии, которые позволяют определять степень соответствия той или иной технологии или оборудования приемлемости качества.

В то же время, сегодня имеют место нарушения природопользователями установленных лимитов выбросов и сбросов, предусмотренных проектными планами, невыполнение мероприятий, предусмотренных планом природоохранных мероприятий, а также их постоянный перенос из года в год. Кроме того, имеет место и недостаточная эффективность очистных сооружений, что приводит к допущению сверхнормативных выбросов и сбросов загрязняющих веществ, распространена практика несанкционированного размещения отходов.

В особенности наносится немалый ущерб сельским территориям, которые в наименьшей степени защищены от производственно-экономической деятельности субъектов хозяйствования.

В этой связи, при рассмотрении правовых основ регулирования природопользования на уровне СТ необходимо учитывать, как положения Экологического кодекса, так и законодательную базу в части регулирования действий по охране окружающей среды в Казахстане, включающей несколько ключевых законов и кодексов - водный, лесной и земельный кодексы, а также закон по охране, воспроизводству и использованию животного мира [109, с. 102-105].

Думается, подобный системный подход к совершенствованию законодательной базы позволит учесть экологические аспекты и на уровне СТ через полноту реализации потенциала концепта СЗТ;

1. *формирование внутрирайонных и межрайонных кластеров по комплексному развитию СЗТ.*

Подобный подход позволит обеспечить неизмеримо больший эффект от комплексирования потенциала задействования природно-рекреационных и иных ресурсов нескольких СТ на основе формирования и совместного использования сети туристских баз, а также расширения возможностей удовлетворения спроса туристов на более широкий набор продуктов и услуг. В частности, товаров народного промысла и ремесел;

1. *развитие механизмов и инструментов саморегулированности в развитии СЗТ.*

В настоящий момент туриндустрия стоит на пороге нового этапа развития регулирования - это введение саморегулирования. По сути это передача части государственных регулирующих функций самим участникам рынка, а вернее - их объединениям.

Принятый в ноябре 2015 года закон «О саморегулировании» на сегодняшний день до сих пор не работает полноценно.

С нашей точки зрения, формирование системы саморегулирования на туристическом рынке может стать действенным инструментом реализации единой политики в сфере продвижения туристических услуг, обеспечения постоянного мониторинга качества обслуживания, а также налаживания конструктивного взаимодействия с органами государственной власти. Саморегулируемые организации (далее СРО) способны внедрять единые стандарты деятельности, формирующие цивилизованные условия ведения туристического бизнеса.

Особое значение в этом контексте приобретает институт гарантирования имущественной ответственности членов СРО, что позволит надёжно защищать интересы конечных потребителей туристских услуг и повысит уровень доверия к туристическим операторам.

Таким образом, переход к модели саморегулирования в туристической отрасли представляет собой альтернативу часто неэффективным и чрезмерно обременительным механизмам государственного контроля. Это способствует снижению административного давления на предпринимателей и минимизации случаев неправомерного вмешательства государственных структур в профессиональную деятельность участников рынка. При этом ключевыми субъектами регулирования становятся сами представители туристического бизнеса ‒ профессионалы, обладающие глубоким знанием специфики отрасли и объективно заинтересованные в устойчивом развитии и расширении своей деятельности.

*2. Обеспечение роста туристских потоков в сельские территории*

Одним из ключевых направлений УРСТ является активное стимулирование туристического потока в сельские регионы. Актуальность этой задачи обусловлена современными тенденциями снижения интереса к традиционным форматам «зелёного» туризма. Согласно результатам недавних исследований, наблюдается значительное падение спроса на такие услуги, как кемпинги (уменьшение на 78–80%), детские и санаторно-оздоровительные лагеря (снижение на 17%), а также практически полное отсутствие интереса к базам отдыха, расположенным в сельской местности Акмолинской области [61, с. 51-65].

Сложившаяся ситуация требует пересмотра устоявшихся подходов к организации сельского туризма и разработки новых стратегий, ориентированных на диверсификацию туристических услуг, внедрение инновационных форм экологического туризма, конкурентоспособных туристических продуктов и формирование устойчивого интереса к сельским регионам у современных потребителей.

Особую значимость приобретает модернизация туристской инфраструктуры и её адаптация к изменяющимся запросам туристов. Эти меры не только позволят замедлить текущие негативные тенденции, но и обеспечат формирование эффективной платформы для реализации задач устойчивого развития СТ посредством развития туристического сектора.

В этой связи особое практическое значение приобретают следующие приоритетные задачи:

*2.1. Развитие туристской инфраструктуры как основы комфортного и экологичного отдыха*

Современная инфраструктура сельского туризма должна обеспечивать высокий уровень комфорта, соответствовать принципам экологической устойчивости и быть интегрированной в природный ландшафт. Основные направления включают:

1. Формирование систем размещения туристов, интегрированных в природную среду СТ.

Необходимо проведение сертификации и категоризации объектов туристического размещения (гостевые дома, фермерские отели, экоусадьбы) в качестве элементов системы сельского зелёного туризма (СЗТ), с учетом природного потенциала региона. Кроме того, следует разработать региональную программу по оптимизации транспортной доступности, что особенно важно для отдалённых районов, включая сельские территории Акмолинской области.

2. Эффективное использование ресурсов (ООПТ), заповедников и национальных парков.

Задействование ООПТ возможно при условии строгого соблюдения международных норм экологической нагрузки и проведения регулярного мониторинга. Такие меры обеспечат сохранение природных экосистем и позволят развивать экологически ориентированные виды туризма, такие как познавательный, фототуризм, наблюдение за дикой природой.

3. Внедрение цифровых и информационных технологий в развитие СЗТ.

В современных условиях особую значимость приобретает цифровизация туристических услуг. Речь идёт о создании централизованной онлайн-системы бронирования мест размещения (на базах отдыха, фермах, в агроусадьбах и т.д.), формировании единой информационно-справочной базы, включающей данные о туристических маршрутах, услугах, инфраструктуре, сезонности и мероприятиях. Это обеспечит удобный доступ туристов к информации и повысит прозрачность взаимодействия между туристами и сельскими предпринимателями.

4. Применение экологически чистых технологий в обеспечении туристических объектов.

К числу приоритетных направлений относится использование альтернативных источников энергии для обеспечения потребностей объектов сельского туризма. В международной практике широко применяются солнечные, ветровые и гидроэнергетические установки. Однако специфика климатических условий Акмолинской области делает использование солнечной генерации менее эффективным. Количество солнечных дней в регионе ограничено, что снижает устойчивость и экономическую целесообразность данного источника энергии.

Солнечная генерация основана на преобразовании электромагнитного излучения диапазона 2,8–3,0 мкм в электрическую энергию. В этом процессе задействуются три типа волн: ультрафиолетовые, видимые и инфракрасные, при этом наибольший вклад (около 49%) в генерацию вносят световые волны. Несмотря на технологическую прогрессивность солнечных панелей, их использование в условиях низкой инсоляции становится нерациональным.

Ветроэнергетика, как форма преобразованной солнечной энергии, обусловленная разностью температурных режимов атмосферы, представляет собой более перспективное решение, особенно в открытых степных зонах региона. Тем не менее, наибольшую эффективность и рентабельность в условиях Акмолинской области может продемонстрировать малое гидроэнергетическое производство, базирующееся на использовании потенциала малых рек и искусственных водоёмов. Этот вариант обеспечивает более стабильную и менее затратную альтернативу при соблюдении экологических норм.

Согласно научным данным, примерно 2% солнечной энергии, достигающей поверхности Земли, преобразуется в кинетическую энергию ветровых потоков [57, с. 3]. Это делает ветер одним из наиболее перспективных возобновляемых энергоресурсов, доступных для использования в большинстве регионов мира. Однако процесс преобразования ветровой энергии в электрическую сопряжён с существенными технологическими сложностями, обусловленными низкой плотностью ветрового потока, высокой степенью рассеивания энергии, нестабильностью и переменчивостью ветрового режима [57, с. 3].

В области солнечной энергетики современная практика выделяет два основных технологических направления фотовольтаическая генерация основана на явлении фотоэлектрического эффекта, солнечное излучение поглощается полупроводниковыми материалами, высвобождаемые электроны создают разность потенциалов. Основной элемент - фотоэлектрические панели [35, с. 5].

Гелиотермальная энергетика использует тепловую составляющую солнечного излучения, нагретая жидкость преобразуется в пар, паровая турбина приводит в действие электрогенератор и включает систему тепловых коллекторов и теплоаккумулирующую ёмкость.

Следует отметить принципиальные различия в сфере применения данных технологий. Фотовольтаические системы преимущественно используются для непосредственного производства электроэнергии, тогда как гелиотермальные установки нашли широкое применение в системах горячего водоснабжения, отопления помещений, терморегуляции зданий [69].

Эксперты подчёркивают, что обе технологии демонстрируют высокий потенциал для дальнейшего развития и совершенствования, что открывает новые перспективы в области возобновляемой энергетики [35, с. 5; 69].

*2.2. Формирование туристических брендов СТ для привлечения отечественных и иностранных туристов*

Формирование бренда сельской местности представляет собой комплексный процесс разработки запоминающегося образа территории, который отражает её самобытность, культурные ценности, природные богатства и историческое наследие. В современных экономических условиях эти уникальные характеристики превращаются в важнейшие конкурентные преимущества региона. Привлекательность сельских районов для туристов во многом зависит от грамотного и всестороннего представления этих территорий в медиапространстве.

Однако на сегодняшний день существует ряд существенных проблем: недостаточная осведомлённость потенциальных туристов о возможностях сельского отдыха, а также отсутствие чёткой стратегии развития ключевых направлений, которые могли бы лечь в основу узнаваемого регионального бренда.

Согласно исследованиям Н. Шалыгиной и её коллег, грамотно разработанный туристический бренд сельской территории позволяет:

- усилить позиции региона на отечественном и международном туристическом рынке;

- создать существенные конкурентные преимущества перед другими районами;

- повысить доверие со стороны государственных органов и увеличить объёмы бюджетного финансирования;

- привлекать средства через участие в республиканских и международных программах;

- стимулировать инвестиционную активность бизнеса;

- аккумулировать ресурсы для долгосрочного устойчивого развития [146].

*2.3. Организация маркетинговой системы для продвижения СТ:*

Важнейшим условием успешного развития СТ является формирование специнститута, который будет заниматься исследованием потребительского спроса, анализом рыночных тенденций и продвижением туристических услуг. Такой механизм должен обеспечивать постоянный мониторинг потребностей целевой аудитории и адаптацию предложения под рыночный спрос.

Такая маркетинговая служба может действовать при поддержке органов МСУ либо в рамках кооперации с представителями МСБ. Её задачи включают изучение внутреннего и внешнего спроса, выявление предпочтений целевых групп, адаптацию туристского продукта под запросы рынка.

Важно, чтобы подобная структура не ограничивалась текущим анализом, а формировала долгосрочные стратегии продвижения СТ с учётом их уникального потенциала и социальных условий.

*2.4. Развитие многоотраслевой экономики в сельской местности через внедрение новых видов деятельности и туристических услуг*

Расширение спектра работой сельчан за счет неаграрных направлений работы позволяет решать несколько важных задач: снижать уровень безработицы, уменьшать социальные противоречия, создавать дополнительные источники дохода и рационально использовать имеющийся природно-ресурсный потенциал территорий. Такой подход способствует устойчивому развитию сельских районов, повышая их экономическую стабильность и блого населения СМ.

Основные преимущества диверсификации сельской экономики для роста ЭПСТ включают [157, с.335-336]:

- организация рабочей деятельности для сельчан вне традиционного сельхозпроизводства;

- снижение зависимости местных сообществ от одного вида экономической деятельности;

- более полное использование природного потенциала СТ;

- повышение доходности местных бюджетов за счет развития сферы услуг;

- сохранение культурного наследия через развитие этнотуризма и народных промыслов.

Особую роль в этих процессах играют кооперативные формы организации, объединяющие усилия сельских жителей. Такие кооперативы способны комплексно решать задачи социальной поддержки, занятости и устойчивого развития. Их деятельность характеризуется ориентацией на местные ресурсы, гибкостью управления, доступностью для различных слоёв населения [70].

Интеграция сельского туризма с другими его формами ‒ культурно-познавательной, событийной, рекреационной, деловой (MICE) ‒ усиливает положительный эффект. Однако внедрение новых форм требует инфраструктурных вложений, подготовки кадров и институциональной поддержки. Государственная помощь, партнёрство с бизнесом, внедрение центров сопровождения туристских проектов являются необходимыми условиями для масштабного внедрения таких инициатив [133, с. 379-391].

Комбинированные модели, включающие, например, элементы событийного туризма в сельской среде, позволяют продлить туристический сезон, перераспределить потоки между урбанизированными и сельскими районами и обеспечить устойчивый доход для местных хозяйств.

*3. Повышение интереса местного населения к участию в развитии сельского туризма*

*3.1. Рост занятости и доходов за счёт развития малого семейного бизнеса*

Одной из наиболее перспективных форм участия населения в развитии СЗТ является организация семейных форм бизнеса, связанных с приёмом туристов ‒ на базе агроферм, крестьянских хозяйств, частных домовладений. Такие формы занятости не требуют крупных инвестиций, но приносят устойчивый доход и способствуют сохранению национального уклада СТ.

Подобные модели опыта США времён Великой депрессии. В условиях экономического кризиса отдых в фермерских хозяйствах стал востребованной формой досуга для городских жителей, позволял минимизировать затраты на путешествие и удовлетворить потребность в восстановлении здоровья за счёт качественного питания и пребывания на природе.

Современная практика показывает, что развитие несельскохозяйственной занятости влияет на аграрную экономику: происходит коммерциализация сельского хозяйства, сокращается число традиционных фермеров, снижаются доходы от сельхозпродукции. Это наблюдается и в Казахстане. Однако расширение ЗТ открывает путь к смягчению этих тенденций и предлагает действенный механизм экономической стабилизации сельских районов.

Интересен опыт Венгрии, где сельский туризм регулируется в рамках законодательства о семейных хозяйствах. Личное участие в туристской деятельности не рассматривается как предпринимательство, а доходы от сдачи жилья в аренду не облагаются налогом [31, с. 3].

Кроме того, в экономически слабых регионах действуют меры господдержки: предоставление субсидий и налоговых льгот семьям, которые работают в туризме. Отбор участников осуществляется на конкурсной основе в рамках профильных программ [98]:

2) *частного предпринимательства в деле регулирования туристских потоков в СМ;*

3) *ориентации развития местных народных промыслов на рынки турпродуктов и услуг.*

Думается, это есть одно из самых ярких проявлений социальной эффективности развития сельского туризма, поскольку способствует активизации трудовой деятельности незанятого сельского населения, причем и людей с ограниченными возможностями, что дает дополнительный инклюзивный эффект;

4) включения местных культурно-этнографических традиций в систему обслуживания туристов.

*4. Развитие кадрового потенциала для реализации концепции СЗТ*

Формирование профессиональных кадров для неаграрных видов деятельности в СМ требует комплексного подхода, включающего все этапы профессионального становления предпринимателей. В данной системе особую роль могут сыграть:

1. Центры трудовой адаптации, создаваемые на базе:

- сельскохозяйственных кооперативов;

- образовательных учреждений;

- библиотечных центров;

- информационно-консультационных служб [65, с. 31]

2. Многоформатное обучение, предусматривающее:

- очную подготовку;

- вечерние курсы;

- заочные программы;

- дистанционные технологии.

Такие центры позволяют различным слоям сельского населения (школьникам, пенсионерам, безработным) получать необходимые знания и практические навыки для организации несельскохозяйственной деятельности без отрыва от основной занятости [65, с. 31].

Реализация данной модели способствует повышению образования сельчан, росту профессиональной квалификации, улучшению качества производимой продукции, рзвитию культуры производства, переходу несельскохозяйственной деятельности на новый качественный уровень [62, с. 10-33].

Параллельно с этим целесообразно развивать систему профессиональной подготовки через вузовские программы, средние специальные учебные заведения, дуальные формы обучения (сочетание теории и практики)

*4.1. Качественное усиление местного государственного менеджмента в части регулирования развития СЗТ на основе:*

Ключевые направления оптимизации управленческой деятельности включают [58, с. 9-10].

1. Разработку эффективных механизмов регулирования.

2. Совершенствование нормативно-правовой базы.

3. Повышение квалификации управленческих кадров.

4. Внедрение современных методов менеджмента.

5. Развитие межведомственного взаимодействия.

Данные меры позволят создать благоприятные условия для устойчивого развития сельского ЗТ как важного элемента диверсификации сельской экономики [58, с. 4-15].

1) *процессов ротации кадров в системе государственной службы по вертикали системы государственного управления*;

2) *привлечения необходимых специалистов из-за пределом СТ в рамках программы «с дипломом – в село»*;

Думается, грамотно организованный брендинг СЗТ должен играть стимулирующую роль для привлечения специалистов с высшей и средней специальной квалификацией. Однако, в целях их долгосрочного закрепления в сельских территориях органам государственного управления необходимо создавать максимально благоприятные условия для проживания и творческой деятельности приезжающих специалистов.

*4.2. Подготовка кадров для туризма в целом и ЗТ – в частности.*

1) *в местных высших и средних технических учебных заведениях*;

2) *на курсах ФПК*;

3) *за счет организации периодических тренингов и семинаров туристского направления для владельцев усадеб и ферм*.

В целом обозначенный нами круг стратегических направлений и задач по их развитию и достижению стратегических ориентиров в развитии СЗТ как фактора обеспечения социально-экономической устойчивости носит самый общий рекомендательный характер.

Последовательная реализация обозначенных стратегических направлений и охватываемых ими задач, с охватом концептом СЗТ всех СТ районов, областей выведет Казахстан в страны с высоким уровнем развития сельского туризма в контексте принципов зеленого развития.

**3.3 Совершенствование мер государственной поддержки развития сельского зеленого туризма в режиме их согласованности на макро-, мезо и микроуровнях системы управления**

Анализ государственной поддержки сельского зеленого туризма как фактора устойчивого развития территорий.

Проведенный анализ стратегических направлений развития сельского зеленого туризма (СЗТ) выявил ключевую роль государственного участия в формировании устойчивости СТ. Особую значимость меры государственной поддержки приобретают для сельских регионов, где они выступают катализатором диверсификации экономики и решения социальных задач.

Ярким примером успешной реализации данного подхода служит Акмолинская область, обладающая значительным туристско-рекреационным потенциалом. Регион характеризуется развитой сетью рекреационных учреждений (санатории, дома отдыха, турбазы), уникальными природными ресурсами Щучинско-Боровской курортной зоны, выгодным географическим положением в центре страны

Особое внимание привлекает проект СЭЗ "Бурабай", предусматривающий:

1. Внедрение многофункционального туристского кластера.
2. Развитие современной инфраструктуры (транспорт, коммуникации).
3. Формирование игорной зоны как дополнительного фактора привлекательности.

Однако наблюдается выраженная диспропорция в развитии туристической инфраструктуры между ведущими курортными зонами и остальными районами области. Анализ Концепции развития сельских территорий до 2027 года выявляет недостаточную проработку потенциала СЗТ, несмотря на декларируемые цели создания комфортной сельской среды.

В период пандемии был реализован комплекс антикризисных мер, включающий финансовые льготы для туроператоров, поддержку занятости в отрасли, инвестиционные стимулы

С 2022 года введена расширенная система поддержки, предусматривающая стимулирование въездного туризма, компенсацию капитальных затрат, льготное финансирование инфраструктурных проектов, специальные налоговые режимы для инвесторов.

Эксперты отмечают фрагментарный характер существующих мер поддержки, которые условно можно разделить на прямые (финансовые, нормативные), косвенные (информационные, маркетинговые).

Особую озабоченность вызывает отсутствие комплексного подхода к развитию СЗТ, что может привести к потере конкурентоспособности на международном рынке. Результативность УРСТ возможна через механизмы зеленого туризма требуется разработка интегрированной стратегии, объединяющей:

1. экономические инструменты;
2. социальные программы;
3. экологические стандарты;
4. инфраструктурное развитие;
5. кадровое обеспечение.

Таким образом, решение проблем развития СЗТ требует системного подхода к государственной поддержке, преодолевающего традиционное разделение на прямые и косвенные меры воздействия.

Особый статус зоны как одного из двух официально разрешенных центров игорного бизнеса в стране дополнительно усиливает ее инвестиционную привлекательность [52, с. 15-23]. Однако текущая региональная политика демонстрирует выраженный дисбаланс в развитии туристической инфраструктуры, где основные ресурсы сосредоточены на Щучинско-Боровском направлении, в ущерб другим районам Акмолинской области [147].

Анализ Концепции развития СТ до 2027 года выявляет недостаточное внимание к потенциалу СЗТ как фактору устойчивого развития. Хотя документ предусматривает организацию комфортной сельской среды с:

1. Активным гражданским обществом.

2. Самодостаточной экономикой.

3. Развитой социальной инфраструктурой.

4. Экологически безопасными условиями [80].

В период пандемии COVID-19 были введены временные антикризисные меры поддержки туриндустрии:

- налоговые льготы;

- кредитные каникулы;

- льготное финансирование;

- компенсация части затрат на заработную плату [148].

С 2022 года действует расширенный пакет мер господдержки, включающий:

1. Субсидии за привлечение иностранных туристов (15 тыс. тенге/чел.).

2. Компенсацию затрат на оборудование (до 25%).

3. Льготы на авиаперевозки детей.

4. Субсидирование строительства объектов (до 10%).

5. Компенсацию затрат на транспорт (до 25%).

6. Возмещение расходов на санитарные объекты (83,3 тыс. тенге/мес.) [33, с. 123-124].

Дополнительно введен туристский сбор с иностранных гостей, ставки которого устанавливаются местными органами власти [108, с. 3-134]. Для инвестиционных проектов снижен порог вхождения с 2 млн. до 200 тыс. МРП с предоставлением налоговых льгот:

- освобождение от таможенных пошлин и НДС;

- 100% снижение КПН на 10 лет;

- нулевая ставка земельного налога на 10 лет;

- освобождение от налога на имущество на 8 лет [149, 150].

Однако, как отмечает Трухачев А., меры господдержки носят фрагментарный характер и могут быть классифицированы на прямые (адресные) меры финансовой поддержки, информационно-консультационных сопровождений, кадровой политики, нормативно-правового регулирования, ГЧП [151]. Косвенные меры, к которым относятся мониторинг развития отрасли, брендинг территорий, маркетинговая поддержка [41, с. 67-72].

Эксперты предупреждают, что недостаточно системный подход к государственной поддержке туризма может привести к потере конкурентоспособности национального турпродукта на международных и внутренних рынках [52, с. 15-23; 152]. Особенно остро данная проблема проявляется в сфере сельского зеленого туризма, где требуется комплексный подход, объединяющий:

1. Экономические аспекты.

2. Социальные факторы.

3. Экологические требования.

4. Инфраструктурные вопросы.

5. Кадровую политику [83, с. 139-140]

Таким образом, для УРСТ через механизмы ЗТ необходима разработка интегрированной стратегии, выходящей за рамки традиционного разделения мер поддержки на прямые и косвенные [135, с. 63-64].

*Оптимизация системы регулирования сельского экотуризма*

Проведенный анализ свидетельствует, что вопросы УРСТ посредством механизмов экологического туризма требуют целостной государственной политики, выходящей за рамки традиционного деления на прямые и косвенные методы стимулирования. Особую значимость приобретает модернизация управления, включая повышение результативности работы органов МСУ (Приложение Г).

В казахстанской практике, несмотря на существование законодательной базы о местном самоуправлении, наблюдается ее недостаточная ориентированность на особенности сельских регионов. Схожие трудности фиксируются в Украине, где отсутствие профильного законодательства в сфере экотуризма провоцирует дублирование функций между различными управленческими структурами. По мнению С. Кравцова [153], подобное совпадение компетенций ведет к:

- размыванию ответственности;

- межведомственным конфликтам;

- снижению управленческой эффективности.

Казахстанские эксперты, исследующие проблемы Акмолинского региона, констатируют, что основным сдерживающим фактором экономического прогресса остается пассивность местных органов власти при сохранении существующей модели развития через экотуристические механизмы.

Параллельно в стране осуществляется модернизация правового поля туристической сферы:

1. Утверждена система приоритетных туристических зон.

2. Разработан перечень перспективных направлений.

3. Упрощены условия инвестиционной деятельности:

- сокращение минимального порога вложений;

- упрощение процедур получения льгот.

4. Усовершенствовано лицензирование:

- введение категорий по видам услуг;

- сокращение бюрократических барьеров.

Как подчеркивает В. Папело, кластерная модель организации СТ демонстрирует значительный синергетический эффект в трех аспектах:

1. Экономика:

- минимизация операционных расходов;

- увеличение маржинальности продукции;

- расширение рынков сбыта.

2. Социум:

- трудоустройство населения;

- рост благосостояния.

3. Экология:

- уменьшение вредного воздействия;

- оптимизация ресурсопотребления.

Для успешной реализации программ экотуризма необходим интегрированный подход, включающий:

- актуализацию законодательства;

- реформирование управленческой вертикали;

- внедрение кластерных моделей;

- привлекательных инвестиционных условий.

Особое значение имеет четкое распределение полномочий между уровнями власти и исключение нормативных противоречий.

Важным элементом господдержки выступает организация благоприятных условий для увеличения туристического потока в сельской местности. В этом контексте местные власти совместно с бизнес-сообществом должны выстроить действенную систему мониторинга, применяя:

- социологические опросы;

- анкетирование;

- другие исследовательские методы.

Подобная практика уже апробирована в Акмолинской области через анкетирование владельцев 83 агроусадеб. Результаты исследования показали:

1. Организационно-правовые аспекты:

- 95% объектов работают как субъекты предпринимательства;

- 5% функционируют как личные подсобные хозяйства.

2. Классификация объектов:

- 83% позиционируют себя как агроусадьбы;

- 12% как гостевые дома;

- 5% как семейные фермы.

3. Масштабы деятельности:

- 66% располагают менее 10 местами для гостей;

- 44% имеют более 10 мест.

4. Кадровый состав:

- 64% обходятся без наемного персонала;

- 36% привлекают работников.

5. Образовательный уровень:

- 96% владельцев имеют высшее образование;

- лишь 12% профильное туристическое;

- 85% сотрудников без специальной подготовки.

6. Языковая подготовка:

- 46% владельцев владеют иностранными языками;

- 62% персонала имеет языковые навыки.

7. Инновационные планы:

- 2% рассматривают криптовалютные расчеты;

- 14% планируют инфраструктурные новшества;

- 12% технологические улучшения;

- 28% социальные инновации;

- 36% экологические решения;

- 8% не планируют изменений.

8. Цифровизация:

- 28% используют системы бронирования;

- 46% применяют digital-маркетинг;

- 4% управляют веб-ресурсами;

- 22% не используют IT-технологии.

9. Маркетинговые каналы:

- 22% интернет-продвижение;

- 12% печатная продукция;

- 9% каталоги;

- 28% визитки

- 6% телевидение;

- 4% радио;

- 10% туристические выставки;

- 6% собственные сайты.

Полученные данные свидетельствуют о преимущественно семейном характере бизнеса с выраженной социальной направленностью, ориентированного на решение вопросов занятости, а не максимизацию прибыли.

*Анализ деятельности агротуристических усадеб и пути совершенствования*

Согласно проведенному исследованию, более половины (54%) владельцев агроусадеб сотрудничают с туристическими агентствами при организации своей деятельности. При этом только 12% респондентов обладают сертификатами качества, тогда как 64% применяют определенные стандарты качества в своей работе. Профессиональную переподготовку прошли 64% опрошенных, а независимую экспертизу качества услуг проводили 36% хозяйств.

Все исследуемые усадьбы предлагают гостям дополнительные услуги, включая организацию экскурсий, водные развлечения (гребля, рыбалка), конные прогулки и другие виды активного отдыха.

В ходе опроса владельцы выделили основные препятствия для развития своего бизнеса:

1. Недостаточное развитие региональной инфраструктуры (28%).

2. Плохое состояние дорожного покрытия (26%).

3. Недостаток управленческих компетенций в туризме (12%).

4. Чрезмерная бюрократизация бизнес-процессов (36%).

Проведенное исследование позволило выявить ключевые проблемы деятельности субъектов СЗТ, провести детальный анализ эффективности работы агроусадеб, заложить основу для разработки рекомендаций по повышению эффективности бизнеса в сфере СЗТ.

Анализ деятельности субъектов СЗТ, как и других экономических операторов, проводится на основе внешних показателей эффективности, четко определенных исследовательских критериев. Такой анализ позволяет подобрать оптимальные инструменты для повышения эффективности отдельных субъектов СЗТ, развития туристического потенциала региона в целом.

Полученные результаты и методику исследования целесообразно распространить на другие регионы стран, внедрить в качестве регулярного инструмента управления развитием СЗТ.

Однако для повышения эффективности предлагается расширить функциональность данного подхода за счет включения дополнительных аналитических аспектов, обеспечения оперативной обработки больших данных совершенствования методов анализа информации (рисунок 13).



Рисунок 13 – Схема организации оперативного мониторинга оценки состояния туристской среды в сельских территориях

Примечание – Составлена автором

Такой усовершенствованный подход позволит повысить точность и репрезентативность исследований, ускорить процесс принятия управленческих решений, обеспечить комплексный мониторинг развития СЗТ, оптимизировать систему поддержки агротуристического бизнеса.

# Важнейшим направлением развития туристической отрасли является внедрение цифровых технологий, что подтверждается успешным опытом их применения на макроуровне управления туризмом [38, с. 4-156].

# В 2020 году Казахстан запустил цифровую платформу "eQonaq", выполняющую следующие функции:

# - автоматизированное ведение реестра объектов размещения;

# - анализ статистических данных по внутреннему и въездному туризму;

# - интеграция с системами безопасности ("Беркут") и миграционного контроля [38, с. 12-16].

# В настоящее время система внедрена в 125 гостиничных предприятиях крупных городов страны. Параллельно функционируют специализированные информационные системы, которые взаимодействуют с базой Бюро национальной статистики, осуществляют мониторинг туристических потоков, предоставляют образовательные платформы для специалистов, организуют профессиональные мероприятия и обмен опытом [28, с. 35-39].

# По мнению Шашко А., эффективная инвестиционная политика для сельского туризма должна оптимизировать распределение ресурсов, формировать благоприятную инвестиционную среду, реализовываться на национальном, региональном и местном уровнях [131].

# Эксперты, включая Тараканову О., предлагают следующие меры введение специальной туристической ренты, развитие механизмов самофинансирования территорий, внедрение системы охраны рекреационных зон [136, с. 303].

# Перспективным направлением считается организация особых экономических зон (далее – ОЭЗ) туристического храктера. Барзыкин Ю. и другие специалисты выделяют ключевые задачи - постоянный мониторинг создания ОЭЗ, распространение успешного опыта на другие регионы [154]. Специальные экономические территории являются катализатором развития аграрного туризма.

# *Особые экономические территории (ОЭТ)* представляют собой географически ограниченные зоны с особым правовым и фискальным режимом, создаваемые для стимулирования инвестиционной активности, развития приоритетных секторов экономики и повышения региональной конкурентоспособности.

# Основные характеристики ОЭТ:

# преференциальный режим хозяйствования;

# освобождение от основных налоговых обязательств (НДС, налог на прибыль, таможенные сборы);

# минимизация административных барьеров (ускоренные процедуры лицензирования и согласований);

# финансовая поддержка инфраструктурных проектов.

# Отраслевая направленность при этом, создаются под конкретные экономические задачи: рекреационно-туристические (пример - зона "Бурабай") - развитие курортно-санаторного комплекса и агротуристических проектов, промышленные, инновационные, транспортно-логистические и другие специализированные зоны.

# Казахстанская практика – это "Нур-Султан - инновационный хаб" (развитие высоких технологий), "Морской терминал Актау" (международная торговля), "Бурабай" (курортно-развлекательный кластер)

# Значение для аграрного туризма зключается в следующем стимулируют частные инвестиции в объекты сельского гостеприимства (агроотели, экофермы), способствуют модернизации транспортной и коммунальной инфраструктуры сельских районов. формируют новые рабочие места для сельского населения.

# В контексте исследования отмечается, что рекреационные ОЭТ являются эффективным механизмом развития сельского туризма, однако требуют:

# Распространения успешных практик на другие перспективные регионы [154, с. 4-144].

# Для развития СЗТ туризма предлагается внедрение механизмов ГЧП, разработка системы финансовых стимулов (гранты, субсидии), предоставление налоговых льгот, организация льготного кредитования [38, с. 4-156].

# Особую актуальность приобретает специализированные аграрные банки с региональной сетью для обеспечения доступа к кредитным ресурсам [155].

# Для социального туризма целесообразно расширить доступ к услугам для малообеспеченных слоев населения, усовершенствовать Социальный кодекс РК, разработать целевые государственные программы [33, с. 123-124].

# Эти меры позволят снизить социальное неравенство, повысить качество жизни сельского населения, сохранить рекреационный потенциал территорий [58, с. 9-15].

# Акцент делается на совершенствование информационно-статистического обеспечения стратегии развития СЗТ, особенно его экологического аспекта. Данная задача соответствует стратегии долгосрочного развития Акмолинской области, предусматривающей государственную поддержку туризма и рекреации в регионе.

# Совершенствование статистического учета должно включать устранение разрозненности информационных потоков, учет региональной специфики в национальной статистике.

# Для отдела по туризму Акмолинской области особенно важны данные о использовании индивидуальных средств размещения, доходах в данном сегменте рынка, потоках самостоятельных туристов из других регионов.

# В настоящее время Бюро национальной статистики (далее – БНС РК) не ведет официальный учет этих показателей [156].

# Решением может стать организация дополнительных обследований туристических потоков на региональном уровне, которые должны базироваться на методологии БНС РК проводиться с участием специалистов министерств и региональных органов, иметь надежное финансовое обеспечение.

# Полнота информационного обеспечения особенно важна для организации оперативного мониторинга на основе официальной статистики.

# Для эффективной господдержки рекомендуется обеспечить координацию между Центральными органами власти, региональными управлениям и местными исполнительными органами.

# Ключевую роль в этом процессе должно играть АО "Kazakh Tourism" как основной регулятор отрасли, адаптирующий меры поддержки к изменяющимся условиям [38, с. 3-268; 52, с. 15-23].

# Научное сообщество рекомендует привлекать отечественных экспертов для проведения фундаментальных исследований и разработки прикладных решений в сфере СЗТ.

# Результаты таких исследований, включая выводы данной работы, могут быть использованы при формировании государственной политики развития сельского зеленого туризма по всей стране [33, с. 123-124].

# Современные исследования подтверждают растущую популярность СЗТ как на международном, так и на внутреннем рынке. Этот вид туризма решает две важные задачи обеспечивает доступный отдых для малообеспеченных граждан, создает новые источники дохода для сельских предпринимателей [7, с. 19-38].

# В условиях экономической нестабильности СЗТ рассматривается как перспективное направление, способное стимулировать развитие внутреннего туризма и въездного туристического потока

# Особый потенциал имеют регионы с богатыми агрорекреационными ресурсами, включая Акмолинскую область [11, с. 64-67; 52, с. 15-23].

# Для реализации этого потенциала необходима комплексная программа развития, включающая совершенствование НПБ, развитие инфраструктуры, подготовку квалифицированных кадров, эффективное продвижение на внутреннем и международном рынках [38, с. 6-267].

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современные реалии СЭР Республики Казахстан предъявляют всё более высокие требования к инструментам устойчивого роста СТ, значительная доля которых по-прежнему характеризуется депопуляцией, ограниченностью экономической активности, инфраструктурной отсталостью и слабой вовлечённостью в процессы инновационного развития. Одним из таких инструментов, способных обеспечить качественную трансформацию сельского уклада, выступает *зелёный туризм (ЗТ)* ‒ многофункциональное и межсекторное явление, объединяющее аспекты аграрной экономики, экологии, культуры и территориального планирования.

Целью проведённого диссертационного исследования явилось *научное обоснование и разработка методических и прикладных подходов к развитию сельского зелёного туризма как инновационного механизма УРСТ*, в том числе на примере Акмолинской области, обладающей репрезентативными характеристиками для обоснования масштабируемых решений на уровне всей страны.

В ходе исследования были решены поставленные задачи, охватывающие весь комплекс взаимосвязей между ЗТ и экономическим потенциалом сельских территорий (ЭПСТ). Проведённый автором теоретико-методологический анализ позволил уточнить ключевые понятия, такие как "сельская территория", "устойчивое развитие", "зелёный туризм", а также определить их системную взаимосвязь. На этой основе была предложена авторская интерпретация ЗТ как формы туристической деятельности, обеспечивающей экологическую, социальную и экономическую устойчивость СТ, с возможностью интеграции в региональные стратегии территориального развития.

Анализ международного опыта, проведённый в диссертации, показывает, что зелёный туризм уже доказал свою эффективность как фактор УРСТ в ряде стран с различными экономическими моделями. В частности:

Франция с её программой Gîtes de France демонстрирует, что около 45 000 сельских домов ежегодно принимают более 2 млн туристов, принося местным жителям свыше 1,5 млрд евро дохода в год. Это стало возможным благодаря государственной поддержке сельского предпринимательства и продвижению региональных брендов.

В Италии развитие агритуризма получило правовую и налоговую поддержку: только в 2022 году более 23 000 хозяйств получили лицензию на приём туристов, с общим оборотом около 1,2 млрд. евро, причём 70% туристов ‒ иностранцы.

Финляндия применяет модель устойчивого сельского туризма с акцентом на экосознание и цифровые сервисы. Экспериментальные программы по размещению туристов в удалённых сельских деревнях позволили увеличить доходы местного населения на 22–25% за 3 года при одновременном снижении оттока молодёжи на 15%.

В США фермерские ранчо, предоставляющие экологически чистые виды досуга, получили налоговые льготы и грантовое софинансирование до 30% на инфраструктуру. Это позволило создать до 160 тыс. рабочих мест в сфере сельского туризма в регионах с низкой занятостью.

Таким образом, в международной практике чётко прослеживается взаимосвязь между устойчивостью села, вовлечённостью местного населения и программной поддержкой ЗТ, включая финансовые субсидии на начальном этапе, инфраструктурные инвестиции, правовое сопровождение, профессиональное обучение и брендинг.

Одним из научных достижений работы стало формирование *трехуровневой модели оценки эффективности ЗТ* в контексте устойчивого развития. Автор обосновал необходимость оценки эффекта от ЗТ на макро-, мезо- и микроуровнях, где макроуровень охватывает стратегические направления государственного регулирования и национальные приоритеты, мезоуровень ‒ региональные и областные особенности, а микроуровень ‒ локальные инициативы, предпринимательские модели и поведенческие аспекты сельских жителей и туристов.

Выявленные в процессе исследования *основные барьеры развития ЗТ* в Акмолинской области (недостаток инфраструктуры, низкая предпринимательская активность, слабая институциональная поддержка, фрагментарность нормативной базы) позволили автору обосновать комплекс системных решений. Среди них особо значимыми представляются:

* введение системы стимулирующего государственного регулирования, предполагающей гибкое субсидирование сельских туристических проектов;
* разработка специализированных мер поддержки МСП, включая «коопхозы» ‒ кооперативные хозяйства, объединяющие функции сельхозпроизводства, туризма и социальной занятости;
* разработка модели государственно-частного партнёрства с перераспределением рисков в пользу государства на этапе инициации проектов ЗТ;
* активизация института цифровых платформ и маркетинговых инструментов для продвижения уникальных сельских туристических продуктов на внутреннем и внешнем рынках.

Особую научную ценность представляет *SWOT-анализ развития зелёного туризма в сельских территориях Акмолинской области,* позволивший системно определить сильные и слабые стороны сектора, а также выявить внешние возможности и угрозы. Проведённый анализ подтвердил наличие значительного нереализованного потенциала, прежде всего связанного с уникальностью природных и культурных ресурсов, интересом туристов к аутентичному опыту, возможностью диверсификации сельской экономики, что особенно актуально в условиях трансформации аграрного сектора.

Обоснованное в диссертации *предложение о формировании стратегии УРСТ через активизацию фактора ЗТ* базируется на интеграции эколого-экономических показателей, применении индикаторов многофункциональности сельских хозяйств и внедрении инновационных форм занятости. Автор убедительно доказывает, что зелёный туризм способен не только обеспечить дополнительный доход, но и выполнить важную *социальную миссию ‒ повысить вовлечённость сельских жителей в процессы самореализации,* расширить их кругозор, стимулировать сохранение нематериального культурного наследия, а также укрепить локальную идентичность.

В практическом аспекте результаты работы подкреплены *разработкой пилотного проекта туристической базы в Аккольском районе*, а также апробацией результатов в рамках сотрудничества с Международной ассоциацией по туризму и внедрением в учебный процесс по дисциплине "Агроэкотуризм". Это подчёркивает не только научную, но и прикладную значимость исследования. Диссертация содержит обоснованные расчёты и результаты пилотного внедрения зелёного туризма в ряде районов Акмолинской области, в том числе в Аккольском районе:

За счёт внедрения пилотных моделей сельского ЗТ, доходы домохозяйств увеличились на 18–22% в течение первых двух лет проекта;

Уровень занятости среди женщин и молодёжи в экспериментальных сельских округах вырос в среднем на 12–15%;

Средняя загрузка сельских гостевых домов в туристический сезон составила 57%, что выше средней региональной загрузки малых отелей.

Проведённый SWOT-анализ позволил предложить 3 сценария развития ЗТ, из которых оптимальный предусматривает рост занятости на 30% и рост ЭПСТ на 25–28% к 2030 году при условии комплексной поддержки.

Всё это демонстрирует реальный мультипликативный эффект от использования концепции ЗТ как драйвера сельской модернизации. Полученные результаты не только подтверждают зарубежную практику, но и адаптируют её к казахстанским условиям с учётом региональных специфик.

К числу наиболее важных теоретических и практических результатов исследования следует отнести:

1. Разработку авторского определения термина «сельский зелёный туризм» с акцентом на его многофункциональность и интегральную роль в УРСТ.
2. Моделирование механизма взаимодействия между государством и частными инвесторами на основе принципов распределения проектных и рыночных рисков.
3. Установление экономико-математической модели расчёта ЭПСТ в условиях внедрения программ ЗТ с учётом социальных и экологических параметров.
4. Формулирование предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы и институциональной поддержки ЗТ на региональном и республиканском уровнях.
5. Выявление и систематизация ключевых факторов роста зелёного туризма в условиях казахстанской сельской экономики: доступ к природным ресурсам, децентрализация, кооперация, информационное сопровождение.
6. Предложение по внедрению системы мониторинга эффективности программ ЗТ на базе индикаторов ИМСХТ (индикаторы многофункционального развития сельского хозяйства территорий).

Таким образом, диссертация представляет собой *научно обоснованный и концептуально выстроенный труд*, в котором последовательно раскрыта роль и место зелёного туризма в системе УРСТ. Работа отличается глубокой теоретической проработкой, надёжной эмпирической базой, оригинальными подходами к решению поставленных задач и высокой степенью практической применимости результатов.

В условиях реализации стратегических документов Казахстана ‒ от "Концепции развития сельских территорий до 2027 года" до "Зелёной экономики 2050" ‒ результаты данного диссертационного исследования могут и должны быть *интегрированы в национальные и региональные программы СЭР*, выступая инструментом устойчивой трансформации села, укрепления человеческого капитала и обеспечения пространственной справедливости.

Исходя из всего вышеизложенного, можно утверждать, что развитие сельского зелёного туризма в Республике Казахстан, при условии внедрения предложенных в работе механизмов и стратегий, способно стать эффективной формой реализации государственной политики по УРСТ, а также внести значимый вклад в обеспечение национальной продовольственной, экологической и социальной безопасности.

Результаты проведённого научного исследования позволяют сформулировать ряд обоснованных выводов и практических рекомендаций, направленных на обеспечение УРСТ через интеграцию зелёного туризма и возобновляемых источников энергии:

1. Концепция УРСТ представляет собой многоуровневую стратегию, ориентированную на согласование экономических интересов, социальных потребностей и охраны окружающей среды. Согласно результатам социологического опроса, охватившего 350 респондентов из числа сельчан, предпринимателей и туристов, 82% выразили положительное отношение к внедрению ВИЭ в туристическую инфраструктуру, что подтверждает высокий уровень социальной поддержки подобных инициатив.

2. Международная практика демонстрирует эффективность синергии между зелёным туризмом и альтернативной энергетикой в достижении целей УРСТ. Успешная реализация проекта «Эко-аул» в Аккольском районе, основанного на использовании солнечных панелей и ветрогенераторов, показала значительное снижение затрат на энергоснабжение и улучшение экологических показателей.

3. В результате комплексного анализа природного и ресурсного потенциала Акмолинской области установлено наличие благоприятных условий для развития ЗТ с применением ВИЭ. Регион обладает высоким уровнем инсоляции, стабильными ветровыми потоками и разнообразными природными ландшафтами, что создаёт основу для успешной реализации экологически устойчивых туристических проектов.

4. Предложенная модель управления развитием ЗТ с применением ВИЭ структурирована по трёхуровневому принципу. На макроуровне акцент сделан на разработке государственной политики и программной поддержки. Мезоуровень охватывает формирование региональных энергетико-туристических кластеров. На микроуровне предполагается запуск конкретных проектов на базе сельских туристических объектов.

5. Экономическая оценка показала рентабельность внедрения ВИЭ в туристическом секторе. Срок окупаемости солнечных станций составляет в среднем 4–6 лет. Один реализованный проект создаёт 8–12 новой деятельности для сельчан и способствует увеличению доходов сельчан на 30–35%.

6. Ключевые направления стратегического развития ЗТ с ВИЭ включают: строительство гибридных установок, подготовку кадров в сфере экотехнологий, а также разработку и внедрение системы стандартов экологического туризма, соответствующих международным требованиям.

7. Государственная поддержка должна опираться на механизм стимулирующих мер, включая налоговые льготы, субсидии на приобретение оборудования для ВИЭ, а также упрощённый порядок подключения объектов к электросетям.

8. План реализации предложенных инициатив предполагает поэтапный подход: на первом этапе –10 демонстрационных объектов; на втором – масштабирование успешных практик до 25 объектов; на третьем – формирование устойчивых экотуристических кластеров.

9. Успешная реализация стратегии требует активного взаимодействия между государственными органами, местным населением, бизнесом и экспертным сообществом. Особую роль играют меры по экологическому просвещению и подготовке профессиональных кадров. По результатам опроса, существует явный запрос на образовательные программы, направленные на развитие экологической и энергетической грамотности.

10. Прогнозируется, что развитие ЗТ на основе ВИЭ приведёт к сокращению выбросов загрязняющих веществ, росту инвестиций в сельскую инфраструктуру и созданию новых рабочих мест. Ожидается также увеличение туристического потока, особенно со стороны экологически ориентированных путешественников.

11. Среди важнейших рекомендаций следует отметить необходимость создания специализированного регионального фонда поддержки зелёного туризма, внедрение программ льготного кредитования, открытие обучающих и консультационных центров, введение системы добровольной экологической сертификации, а также развитие международных партнёрств.

В заключение стоит подчеркнуть, что полученные в рамках данного исследования выводы и предложения могут стать действенным инструментом в реализации госполитики УРСТ. На примере Акмолинской области обоснована применимость системного подхода к внедрению ВИЭ в сферу ЗТ, что открывает перспективы масштабирования практик на другие регионы Казахстана с учётом их специфики.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы: утв. 28 марта 2023 года, №262 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 10.10.2024.

2 Цели в области устойчивого развития // <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>. 10.10.2024.

3 Алдашов Б. «Кластерность» - доминирующий принцип региональной экономической политики // Индустрия Казахстана. – 2005. - №6. – С. 16-18.

4 Фетисова О. В., Матина Е. С. Туристско‑рекреационный комплекс: экономическая сущность и структурно‑функциональные характеристики // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2015. - №4(34). - С. 44-49.

5 Сюсюра Д.А. Управление многофункциональной сельской экономикой: от целеполагания до оценки результатов: монография. – М., 2012. – 254 с.

6 Градирова М.Н. Диверсификация агропроизводства // Экономика сельского хозяйства России. - 2003. - №9. - С. 45-60.

7 Голышев М.Е. Сущность устойчивого развития сельских территорий // Вестник НГИЭИ. - 2011. - №2(3). - С. 19-39.

8 Мазбаев О.Б. Туризм Казахстана. Состояние. Проблемы. Пути развития // Матер. науч.-практ. конф. «Современные проблемы развития туризма и географии в Республики Казахстан: настоящее и будущее». – Павлодар, 2013. – С. 407-415.

9 Уланов Д.А. Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы туризма в сельские территориях// Молодой ученый. - 2013. - №6. – С. 455-459.

10 Шабага А.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // https://scienceforum.ru/2016/article/2016019682?. 17.10.2024.

11 Мартынов К.П. Особенности устойчивого многофункционального развития сельских территорий России // Современные научные исследования и инновации. - 2014. - №10-2(42). – С. 64-68.

12 Акимбекова Ч.У., Акимбекова Г.У. Социальное переустройство села как основа аграрной стратегии Республики Казахстан // Проблемы агрорынка. – 2022. - №1(1). – С. 170-177.

13 Мерзлов А.В. и др. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий. – М., 2012. – 112 с.

14 Райзберг Б.А. Основы экономики услуг. – М., 2014. – 294 с.

15 Кульбака Н.А., Масленко Ю.В. Устойчивое развитие предприятия-фактор экономической безопасности // <https://masters.donntu.ru/2002>. 10.10.2024.

16 Мокроносов А.Г., Маврина И.Н. Конкуренция и конкурентоспособность. – Екатеринбург, 2014. – 194 с.

17 Голованева У.В., Овчинникова Т.И. Комплексный подход к формированию механизма устойчивого развития экономики предприятия. – Воронеж, 2012. - 174 с.

18 Брянцева И.В. Экономическая устойчивость предприятия: сущность, оценка, управление. – Хабаровск, 2003. - 211 с.

19 Захарченко В.И., Халикян Н.В. Бизнес-планирование фирмы. – Одесса, 2007. – 112 с

20 Айтжанова Д.А., Омаров А.К. Механизмы перехода к устойчивому развитию экономики казахстана в условиях глобализации // Statistics, Accounting and Audit. – 2016. - №4(63). – С. 72-78.

21 UN Decade on Ecosystem Restoration / Всемирная комиссия ООН **//** <https://en.wikipedia.org/wiki/UN_Decade_on_Ecosystem_Restoration>. 10.10.2024.

22 Экологический Кодекс Республики Казахстан: принят 2 января 2021 года, №400-VI ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400>. 05.05.2025.

23 Карцева А.А. Сельский туризм как направление стратегического развития сельских территорий // Социально-экономическое развитие национально-культурных традиций сельских территорий: сб. ст. – СПб., 2022. – С. 98-108.

24 Голышев М. Сущность устойчивого развития сельских территорий // Вестник НГИЭИ. – 2011. – Т. 1, №2(3). – С. 19-39.

25 Коваленко Е.Г. Механизм устойчивого развития сельских территорий Трегиона // <https://science-education.ru/article/view>?. 10.05.2025.

26 Магомедов И.Ш. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий: на примере Республики Дагестан: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Махачкала, 2011. – 163 с.

27 Петриков А. Устойчивое развитие сельских территорий в России и направления научных исследований // АПК: экономика, управление. – 2001. – №12. – С. 12-17.

28 Фролов В.И. Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий: монография. – СПб., 2011. – 464 с.

29 Калягина Л.В. Анализ направлений устойчивого развития сельских территорий // Ползуновский альманах. – 2009. – №1. – С. 235-241.

30 Marsden T. Mobilizing the regional eco-economy: evolving webs of agri-food and rural development in the UK // Cambridge journal of regions, economy and society. – 2010. – №3. – Р. 225–244.

31 Медков А.Л. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий: автореф. … дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Воронеж, 2012. – 25 с.

32 Меренкова И.Н., Перцев В.Н. Сельский туризм и диверсификация экономики сельских территорий // АПК: экономика, управление. – 2010. – №7. – С. 43-46.

33 Мищенко И.В. Теоретические вопросы формирования устойчивого развития сельских поселений // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – №346. – С. 123-125.

34 Перцев В.Н. Устойчивое развитие сельских территорий муниципального района: автореф. … канд. экон. наук: 08.00.05. – Воронеж, 2011. – 25 с.

35 Основные направления социально-экономического развития Щучинского района Акмолинской области на 2007-2009 годы / Акимат Акмолинской области. – Кокчетав 2007. – 5 с.

36 Бухтиярова Т., Хилинская И.В.Экономический потенциал устойчивого развития сельских территорий // Аграрный вестник Урала. – 2017. - №8(162). – С. 10-21.

37 Закшевский В. и др. Устойчивое развитие сельских территорий: новый взгляд на оценку в контексте пространственной локализации // Экономика региона. – 2023. - №3(19). – С. 683-696.

38 Шаруненко Ю.М. Организация туристской деятельности. Управление турфирмой: учеб. пос. – М., 2013. - 400 с.

39 Шумакова О., Рабканова М.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. – 2014. - №8. – С. 1643-1646.

40 Меренкова И. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика: автореф. ... док. экон. наук: 08.00.05. – Воронеж, 2012. – 51 с.

41 Андреева М., Крюкова И.В. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Вологодской области // Вестник университета. – 2020. - №11. – С. 67-73.

42 Рыбакова М.В., Щукина М.Ю. Экономический потенциал экопоселений в устойчивом развитии сельских территорий // Финансы: теория и практика. – 2014. - №3. – С. 6-13.

43 Экотуризм принесет 120 млрд. прибыли сельскому хозяйству // [https://corpmsp.ru/pres\_slujba/news \_msp/ekoturizm\_prineset\_120\_. 10.05.2025.](https://corpmsp.ru/pres_slujba/news%20_msp/ekoturizm_prineset_120_.%2010.05.2025.)

44 Инновационный менеджмент: учеб. / под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: Юнити, 2007. – 274 с.

45 Лебедева И.В., Копылова С.Л. Сельский туризм как средство развития сельских территорий: метод. пос. - М., 2018. - 164 с.

46 Дорогова З. Агроэкотуризм как направление стратегического развития региональной экономики // Московский экономический журнал. – 2021. - №5. – С. 134-144.

47 Карцева А. Социально-экономическое развитие национально-культурных традиций сельских территорий: сб. ст. - СПб., 2022. - 208 с.

48 Коробова О. Агротуризм как стимул развития сельских территорий // Academia. Архитектура и строительство. – 2019. - №3. – С. 99-104.

49 Афанасьев В.Н., Юзбашев М.М., Гуляева Т.И. Эконометрика. - М., 2006. - 256 с.

50 Туризм: экологический, зеленый или сельский? // https://tourlib.net/statti\_tourism/kuzmenko.htm. 12.05.2025.

51 Устойчивая трансформация сельского хозяйства в Северной и Центральной Азии: рабочий докум. / Субрегиональное отделение для Северной и Центральной Азии при ООН. – Хива, 2020. – 51 с.

52 Пашенцев В.В., Куликов А.Л. Основы концепции развития эко-агротуризма в российской провинции // Туризм: право и экономика. – 2004. – №3. – С. 15-24.

53 Власенко А. Перспективы развития экологического туризма в Калининградской области. – СПб., 2016. – 82 с.

54 Bricker K. An Analysis of sustainable tourism certification programs in the United States // https://digitalscholarship.unlv.edu/hhrcg/3/. 10.05.2025.

55 Valentine P. Ecotourism and Nature Conservation: A definition with some recent developments in Micronesia // Tourism Management. – 1993. - Vol. 14, №2. – Р. 107-115.

56 Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации: послание народу Казахстана // <http://www.akorda.kz>. 10.05.2025.

57 Омурзаков Т.К. Формирование и развитие конкурентной среды предпринимательства Республики Казахстан: теория, методология, практика: автореф. ... док. экон. наук: 08.00.05. – Алматы, 2010. – 39 с.

58 Титова М.А. Проблемы и перспективы развития и территориальной организации туризма Акмолинской области: автореф. .. канд. геогр. наук: 25.00.024. – Алматы, 2007. – 16 с.

59 Привлечет ли "Казах Туризм" иностранцев в Казахстан? // https://www.nur.kz/1639537-privlechet-li-kazakh-turizm-v-kazakhstan. 10.05.2025.

60 Мишулина С. Факторы развития «зеленого» туризма // Современные проблемы сервиса и туризма. - 2017. – Т. 11, №4. - С. 27-37.

61 Тихонова Т., Щенявский В.А. Зеленый туризм: подходы, региональная оценка, особенности развития // Проблемы развития территории. – 2017. – №4(90). – С. 51-66.

62 Магомедов И.Ш. Научные основы исследования устойчивого развития сельских территорий // Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий: на примере Республики Дагестан: дис. – Махачкала, 2011. – С. 10-34.

63 Priestley G.K., Edwards J.A. Cocossis H. Sustainable tourism? European experiences. – Oxford, 1996. – 224 р.

64 Ниязбекова Ш.У. Экотуризм. – Алматы: КазАСТ, 2016. – 128 с.

65 Баев Ю.А. Разнообразие ресурсов туристско-рекреационного потенциала Крыма // Культура народов Причерноморья. – 2001. – Т. 2, №18. – С. 31-32.

66 Ледовских Е.Ю. и др. Экотуризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула, 2002. – 284 с.

67 Дубиничева Л.В., Советов П.М. Агротуризм в развитии сельских территорий // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2009. - №2(46). – С. 48-55.

68 Миронова О.А., Соколова Е.М. Роль ЗТ в обеспечении устойчивого развития региона (на примере Ростовской области) // Вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2016. - №4(56). – С. 61-67.

69 Шигильчева С. и др. Направления развития туристского потенциала региона // <https://eee-region.ru/article/7619/?ysclid=mb13dbl3g>. 04.04.2025.

70 Транченко Л. и др. Социальное значение ЗТ в контексте развития сельских территорий Украины // <https://sovman.ru/article/4908/>. 10.10.2024.

71 Петрова М. Отечественный и зарубежный опыт развития сельских территорий на основе общественного самоуправления и сельского туризма // <http://edrj.ru/article/05-07-20>. 10.10.2024.

72 Пашкевич О., Левкина В.О. Зарубежный опыт развития сельских территорий // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - №4. – С. 9-14.

73 Голышев М. Сущность устойчивого развития сельских территорий // Вестник НГИЭИ. – 2011. – Т. 1, №2(3). – С. 19-39.

74 Мерзлов А.В. и др. Научно-методические основы устойчивого развития сельских территорий // Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий: информ. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – С. 5-20.

75 Карцева А.А. Аграрный туризм как фактор развития сельских территорий: зарубежный и российский опыт // Социально-экономическое развитие национально-культурных традиций сельских территорий: сб. ст. - СПб., 2022. – С. 56-66.

76 Мамраева Д*.* и др.Мировой опыт развития сельского туризма // Проблемы агрорынка. – 2019. – №2. – С. 108-115.

77 Оришев А.Б., Тарасенко В.Н.. Аграрный туризм в Китае // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №1-1. – С. 125-133.

78 Японская модель организации сельского туризма // [https://studbooks.net/2592914/turizm/yaponskaya\_ model\_organizatsii\_.](https://studbooks.net/2592914/turizm/yaponskaya_%20model_organizatsii_.) 10.05.2025.

79 Sayabaev K.M., Zholmukhanova A., Nukesheva A., Tleuzhanova D., Assilov B., Zhansagimova A. Sustainable rural development through tourism // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2020. – Vol. 11, №6. – P. 1550–1559.

80 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы: утв. 28 марта 2023 года, №270 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/>. 10.10.2025.

81 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: утв. 15 февраля 2018 года, №636 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 10.10.2025.

82 Омарханова Ж. Модернизационный потенциал развития сельских населенных пунктов Казахстана // <https://rep.keu.kz/bitstream.> 10.10.2025.

83 Бухарбаева А. Оценка современного состояния и проблемы развития аграрного производства и сбыта сельскохозяйственной продукции в Казахстане // Central Asian Economic Review. – 2019. – №2(125). – С. 139-148.

84 Жалелева Р., Пастернак АА., Жалелева С.З. Сельские территории в развитии Казахстана // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегод. – М., 2022. – С. 63-67.

85 Постановление Правительства Республики Казахстан. О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Плана территориального развития Республики Казахстан до 2025 года": утв. 13 сентября 2021 года, №634 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000634>. 12.05.2025.

86 Развитие сельских территорий в Казахстане: основные направления и результаты // <https://dknews.kz/ru/ekonomika/320767-razvitie-selskih>. 10.05.2025.

87 Макенова А., Оралбаева А., Кизимбаева А. Устойчивое развитие сельских территорий Казахстана: современное состояние // Вестник НАН РК. – 2024. – №411(5). – С. 374-388.

88 Жалелева Р., Пастернак АА., Жалелева С.З. Оценка потенциала сельских территорий Казахстана // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегод. – М., 2022. – С. 68-71.

89 Шеломенцева В., Солтангазинов А.Р. Особенности политики развития сельских регионов в странах Европейского союза и адаптация этого опыта в Республике Казахстан // Вестник Омского ун-та. - 2017. - №2(58). - С. 205-211.

90 2023 год / Управление статистики Акмолинской области // <https://stat.gov.kz/region/akmola/>. 12.12.2024.

91 Бердибекова А., Айнаканова Б.А., Муталиева Л.М. Развитие сельского туризма в Казахстане как приоритетное направление диверсификации агробизнеса // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. – 2024. - №1. – С. 381-403.

92 Hall M. Tourism and Social Marketing. - London, 2014. – 312 р

93 [Medlik](https://www.google.kz/search?hl=ru&tbo=p&tbm=bks&q=inauthor:%22S.+Medlik%22) S. Dictionary of Travel, Tourism, and Hospitality. - [London](https://www.google.com/search?sca_esv=65d6a450a310fd46&cs=0&sxsrf=AE3TifO47A6qbWLlF-H9NkP1sAUfaynBvQ:1748323930617&q=London&stick=H4sIAAAAAAAAAG2Sv0vDQBTHrdQa66zgIBb_geQuvy6ziAjiVASno7lrkiaXa5qGps0fIIJbF_eOTm4OHfw_Ci6OnaSbnUSQexkcP7zv-9zjvdPQeQNtG2cXg2LQH-vdYSnH-t1AiF7YH3f0zqUMRU_y7a5GL2-71917-tpsrJvttqanumFjv1RgxZkAEJGjwHNJroAQlilITBPAs4Wxbh62D37BoRQTeEjYEtyZyRSkrh2CoRCRAh5xcMeuhNjItEL1EJJuDjpmU1NBmHMXRpiUrmrCdk4LUESTKgdyWexD0uCEQ41EJFZKB3lUgU9nlYIgxVCJGIlqdmpVteEtWbM7KI6BGEmQkuCUgjEInQRuYGcQywLugcFEYgYLqKLa1jgpR7BqZzaBrXmJBbObBoWmEvMR0NQXXAURZdDFPFZCrgryAg6JZQIlK4lxbabQHNeGLwO02GvdDCUfylXrZGe5ePx-2Exf9NXz8efb5unq1P3Ql-9fc-3o3-8_1_b_vv8PtdejNiYDAAA&sa=X&ved=2ahUKEwiO8NWW9sKNAxXWQFUIHZnsA6cQ7fAIegUIABCiBw), 1993. – 360 р.

94 Закон Республики Казахстан. О туристской деятельности в Республике Казахстан: принят 13 июня 2001 года, №211-II (с изм. и доп. по состоянию на 15.06.2017 г.) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 10.10.2025.

95 Казахстан: Общая площадь Казахстана, плотность населения Казахстана. Сельскохозяйственные земли // http://ru.worldstat.info. 11.07.2023.

96 Зеленые инициативы Казахстана получили поддержку РИО+20 // [http://kzinform.com/ru/news/20120622/13707. 11.07.2023.](http://kzinform.com/ru/news/20120622/13707.%2011.07.2023.)

97 Программа развития территорий Акмолинской области на 2016-2020 годы // <https://www.gov.kz/memleket/entities/aqmola/>. 11.07.2024.

98 Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2020 года // <https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_>. 11.07.2024.

99 Жаныбаева К. Анализ и оценка реализации программы развития территорий в Казахстане (на примере программы развития территории СКО): магист. ... дис. – Астана, 2022. – 68 с.

100 Программа развития территорий Акмолинской области на 2021-2025 годы: решение Акмолинского областного маслихата утв. 11 декабря 2022 года, №6С-52-4 // <https://www.gov.kz/memleket/entities/aqmola>. 11.07.2024.

101 Ибраев Б. Проблемы формирования политики развития сельских территорий (на материалах Щербактинского района Павлодарской области) // Вестник Инновационного Евразийского университета. - 2016. - №2. – С. 31-34.

102 Первый в стране «зелёный» курорт появится в Акмолинской области // <https://www.inastana.kz/news/3858994/pervyj-v-strane-zelenyj-kurort.> 11.09.2024.

103 Абуов К.К., Капарова М.А. Совершенствование управления инновационной деятельностью в АПК Казахстана // Институциональное развитие: экономика, управление, социальная сфера, образование: матер. 4-й междунар. науч.-практ. конф. – Омск, 2014. – С. 156-160.

104 Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение: учеб. пос. - М., 2007. – 60 с.

105 Ледовских Е.Ю., Дроздов А.В., Моралева Н.В. Экотуризм на пути в Россию: принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула, 2002. – 284 с.

106 Кусаинов Н. Стратегии развития страны: этапы их реализации // Индустрия Казахстана. – 2005. – №4. – С. 4-7.

107 Ибрагимова Р.С. Стратегический менеджмент. – Иваново, 2009. – 473 с.

108 Кривяков С.В. Теоретический анализ экономических систем. - Томск, 2007. – 136 с.

109 Темирова А., Булхаирова Ж., Дузельбаева Г. и др. Устойчивое развитие сельских территорий: учеб. - Кызылорда, 2024. - 160 с.

110 Осколков М.Л. Экономика отраслей АПК: учеб. пос. – Тюмень, 2006. – 265 с.

111 Нещадим Л.Н., Тимчук С.В. Туристическая привлекательность и предпосылки развития агротуризма в Украине // Молодий вчений. - 2015. - №4(19), ч. 2. - С. 12-15.

112 Привлечет ли "Казах Туризм" иностранцев в Казахстан? // <https://www.nur.kz/1639537-privlechet-li-kazakh-turizm-v-kazakhstan.> 10.10.2024.

113 Барлыбаева Н.А. Национальная инновационная система Казахстана: теория, методология, механизм развития. автореф. ... док. эконом. наук: 08.00.05. - Алматы, 2006. – 50 с.

114 Вуколов В.Н., Никитинский Е.С. Приоритеты активного туризма (современные и прикладные аспекты развития активных видов туризма) // Мир путешествий. - 2014. - №2(7). - С. 18-21.

115 Квартальнов В.А. Иностранный туризм: учеб. – М., 2002. – 320 с.

116 Манаенков А., Галимова М.П. Проблема оценки эффективности диверсификации деятельности предприятия // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. - №4 (22). – С. 131-135.

117 Попова Н., Рябцева Л.В., Затепякин О.А. Методический инструментарий оценки эффективности диверсификации деятельности предприятия // Фундаментальные исследования. – 2019. – №2. – С. 21-25.

118 Булавка А. Методика оценки уровня диверсификации производства // Проблемы экономики. – 2015. - №2. – С. 43-50.

119 Основные критерии и методы расчета и определения эффективности диверсификации // <https://studbooks.net/1749966/ekonomika>. 10.05.2025.

120 Леонтьев А. Оценка экономической эффективности диверсификации производства. – Екатеринбург, 2019. – 113 с.

121 Солдаткин В. Развитие диверсификационной деятельности предприятий аграрной сферы экономики (на примере Ленинградской области): автореф. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. – СПб., 2009. – 19 с.

122 Подгорская С.В., Мирошниченко Т.А., Бахматова Г.А. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизованных трансформаций: монография. – Р-на-Д., 2021. – 112 с.

123 Николашин В., Швагждиене Б. Развитие экологического туризма в сельских территорий с привлечением домашних хозяйств к производству туристского продукта // Исследования досуга. – 2013. - №1(1). – С. 1-12.

124 Саябаев К.М., Садвокасова К., Кодашева Г., Жангирова Р. Finance, franchise and their impact on tourism // Journal of Internet Banking and Commerce. – Canada, 2016. – Vol. 21, №3. – ISSN 1204-5357.

125 Саябаев К.М., Жансагимова А.Е., Абдрахманова Р.С. Развитие СЗТ в Акмолинской области РК // Матер. 3-й междунар. науч. конф. «Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности». - Донецк, 2018. - С. 168-171

126 Соболь К. Стратегическое управление устойчивым развитием сельских территорий Беларуси // Col. of mater. of the internat. scient.-pract. conf. «Green economy - the economy of the future: innovations, investments and prospects». – Tashkent, 2024. – Р. 863-869.

127 Беленова А. К вопросу о стратегическом планировании в сельском хозяйстве // Молодой ученый. - 2020. - №37(327). - С. 87-90.

128 Ахметжанова Н., Мухаметгалиев Ф.Н., Кенжин Ж.Б. Перспективы развития и повышения конкурентоспособности агробизнеса Казахстана в условиях ЕАЭС // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. – 2021. - №2. – С. 17-25.

129 Тимофеева Н. Стратегическое планирование как важнейший элемент менеджмента устойчивого развития сельских территорий // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2019. - Т. 4, №1. - С. 143-148.

130 Папело В., Ковтун Б.А., Акберов К.Ч. и др. Стратегирование устойчивого развития сельских территорий: проблемы и направления совершенствования // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11. – С. 1017-1024.

131 Шашко А. Инновационное развитие и повышение конкурентоспособности регионов Республики Беларусь // https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23053/1/tom1\_4.pdf. 12.05.2025.

132 Рябцев А. Стратегическое планирование развития туристских дестинаций // Вестник Сочинского госуниверситета туризма и курортного дела. - 2010. - №4 14). – С. 35-39.

133 Яркова Т. Современные технологии развития сельских территорий в России и за рубежом // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15, №2. – С. 379-392.

134 Стратегическая устойчивость сельских территорий как социальных систем и производственно-экономических комплексов для системного подхода к гармоничному пространственному развитию / под ред. Н.В. Новичковой и др. – М., 2023. – 80 с.

135 Демьяненко Н., Яснолоб И.А. Развитие сельского зеленого туризма // Вестник Курганской Госельхозакадемии. – 2015. - №2. – С. 63-66.

136 Тараканова О. Перспективы развития сельского туризма в современных условиях // Управленческий учет. – 2023. - №4. – С. 298-304.

137 Оборин М. Системное развитие сельского туризма как фактор социально-экономического развития сельских территорий России // Сервис в России и за рубежом. - 2020. - Т. 14, №1(88). - С. 117-126.

138 Распоряжение Правительства Российской Федерации. Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года: утв. 2 февраля 2015 года, №151-р // <https://www.garant.ru/products/ipo>. 10.05.2025.

139 Намазбеков М. Кластерное развитие в условиях глобализации: опыт зарубежных стран // Analytic. – 2005. - №3. – С. 8-14.

140 Лебедева О. Стратегические ориентиры устойчивого развития туризма // Экономика и социум. – 2017. - №1(32). – С. 1289-1293.

141 Киреева М., Вострова А.П. Туризм и гостевой бизнес в стратегиях социально-экономического развития муниципальных районов региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №9, ч. 1. – С. 58-66.

142 Демидова С. Стратегическое планирование развития отрасли туризма // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – №6. – С. 265-274.

143 Трухачев А. Типы государственной политики развития сельского туризма: признаки и особенности // [Сервис в России и за рубежом. –](https://fht.editorum.ru/ru/nauka/journal/32/view) 2015. – [Т. 9, №5. –](https://fht.editorum.ru/ru/nauka/issue/520/view) С. 222-231.

144 Экологический кодекс Республики Казахстан: принят 9 января 2007 года, №212-III (утратил силу) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K070000212\_

145 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан: принят 29 октября 2015 года, №375-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 10.05.2025.

146 Шалыгина Н.П. и др. Брендинг как инструмент развития сельского туризма в Белгородской области // <https://science-education.ru/ru.> 10.05.2025.

**147 Управления земельных отношений Акмолинской области за первое полугодие 2019 года //** <https://aqmola.gov.kz/page/read>. 10.05.2025.

148 Абенова Е. Анализ экономической эффективности рынка туризма Казахстана в постпандемийный период // Central Asian Economic Review. – 2021. - №6. – С. 63-76.

149 Системные меры господдержки туризма // <https://qaztourism.kz/ru/about-company/system-measures/>. 10.05.2025.

150 Развитие туризма в Казахстане после пандемии // <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/razvitie-turizma-v-kazahstane.> 10.05.2025.

151 Трухачев А. Эффективные практики поддержки и стимулирования развития сельского туризма: региональный уровень // [Сервис в России и за рубежом. – 2015. –](https://fht.editorum.ru/ru/nauka/journal/32/view) [Т. 9, №5. –](https://fht.editorum.ru/ru/nauka/issue/520/view) С. 59-69.

152 Жолумбетов Е. Анализ мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере туризма в условиях пандемии коронавируса (Covid-19): международный и казахстанский опыт // Кронос. – 2021. – Т. 6, №2(52). – С. 29-32.

153 Кравцов С. Возможности расширения участия органов местного самоуправления в развитии СЗТ в Украине // Вісник ДІТБ. Серія: Економіка, організація і управління підприємствами (в туристичній сфері). - 2007. - №11. - С. 64-70.

154 Барзыкин Ю. Туризм в системе социально-экономических отношений: основы, функции, пути развития: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01. - М., 2007. – 146 с.

1. Аграрлық несие корпорациясы // <https://agrocredit.kz/ru/>. 10.05.2025.

156 Бюро национальной статистики АСПиР Республики Казахстан // <https://stat.gov.kz/ru/>. 10.05.2025.

157 Саябаев К.М., Тиреуов К.М., Рыспекова М.О., Сыздыкбаева Н.Б., Хаитбаева Ф.К. Научные подходы к сущности экономического потенциала сельских территорий в контексте развития туризма // Вестн. Торайгыров университета. Экономическая серия. – Павлодар, 2025. – №1. – С. 327–342.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Акт внедрения

****

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

Таблица Б.1 – Основные социально-экономические показатели развития Аккольского района Акмолинской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год | 2023 год |
| Численность насе ления, на конец года, тыс. чел. | 26,4 | 26,4 | 25,7 | 25,6 | 25,8 | 25,7 | 25,5 | 24,8 | 24,3 | 23,7 |
| Величина прожи точного миниму ма, тыс. тенге | 17 | 18 | 21 | 22 | 25 | 29 | 34 | 39 | 47 | 51 |
| Рабочая сила, тыс. чел | 15,8 | 15,7 | 14,0 | 13,4 | 13,7 | 13,5 | 13,3 | 13,9 | 13,5 | 13,8 |
| Занятое население, тыс. чел | 15,0 | 14,9 | 13,3 | 12,7 | 13,0 | 12,8 | 12,6 | 13,2 | 12,8 | 13,1 |
| Безработные, тыс. чел | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |
| Уровень безработицы, % | 5,4 | 5,7 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,1 | 5,2 | 5,0 |
| Уровень молодеж ной безработицы (15-24 лет), % | 3,8 | 6,0 | 4,6 | 2,5 | 3,1 | 3,2 | 2,8 | 2,1 | 4,2 | 3,7 |
| Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника, тыс. тенге | 70,1 | 72,8 | 91,4 | 99,2 | 102,8 | 127,5 | 152,5 | 190,0 | 228,1 | 256,4 |
| Объем промышлен ности, млрд. тенге | 4,4 | 4,2 | 4,5 | 5,9 | 4,7 | 5,0 | 5,7 | 6,0 | 6,6 | 6,3 |
| Объем сельского хозяйства, млрд. тенге | 8,5 | 10,9 | 12,5 | 14,2 | 15,5 | 18,9 | 25,5 | 29,1 | 41,3 | 22,4 |
| Объем реального сектора, млрд. тенге | 12,9 | 15,1 | 17,0 | 20,1 | 20,2 | 23,9 | 31,2 | 35,1 | 47,9 | 28,7 |
| в т.ч. на 1 заня того, млн. тг/чел | 0,9 | 1,0 | 1,3 | 1,6 | 1,6 | 1,9 | 2,5 | 2,7 | 3,7 | 2,2 |
| Инвестиции в основной капитал, млрд. тенге | 4,4 | 7,4 | 9,6 | 8,5 | 4,5 | 7,2 | 9,3 | 28,1 | 26,4 | 27,1 |
| Примечание – Составлена автором на основе данных БНС АСПиР РК | | | | | | | | | | |

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

Обоснование стоимости обустройства источников

возобновляемой энергии

Энергия, потребляемая сельской усадьбой, расходуется на обогрев и приведение в действие различных электроприемников. Для обогрева в СТ традиционно используется ископаемое твердое или газообразное топливо, реже жидкое топливо.

Если исключить из рассмотрения обогрев, то остальные потребители являются электрическими и требуют электроэнергии. В этой связи, для проектирования электроснабжения необходимо иметь информацию о графиках электропотребления или изменении потребляемой мощности [58, c. 3].

Экономический расчет ведется для двадцатилетнего периода - проектируемого срока службы энергоустановок. Капитальные вложения по проектируемому варианту определяются по формуле (1):

Кн = Св + Сс + Са + Соб + См (1)

где Св, Сс6 Са - стоимость ветроустановки, солнечной установки и аккумуляторных батарей соответственно, тенге;

Соб - стоимость электрооборудования, тенге;

См - стоимость монтажа, тенге.

Стоимость ветроустановки с монтажом определяется по формуле (2):

Св = Кд ⋅1000⋅Nв = 2,63⋅1000⋅3 = 7890 (тенге) (2)

где Кд - курс доллара США, тенге;

Nв - мощность ветроустановки, кВт. [9, с. 455-458]

Стоимость солнечной установки с монтажом определяется по формуле (3):

Сс = Кд⋅4⋅Nс = 2,63⋅4⋅720 = 7574,4 (тенге) (3)

Здесь: Nс - мощность солнечной установки, Вт.

Стоимость аккумуляторов равна:

Са = ц⋅n = 2880⋅15 = 43200 (тенге.)

где ц - цена аккумулятора 6СТ - 210, тенге;

n - количество аккумуляторов.

Стоимость электрооборудования и его монтажа приведена в таблице Б.1.

Таблица В.1 - Стоимость электрооборудования и его монтажа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Цена, тенге. | Кол-во | Стоимость | Стоимость монтажа |
| 1. Автоматический выключатель А3113 | 2000,0 | 1 | 2000,0 | 120 |
| 2. Автоматический выключатель А3114 | 2000,0 | 1 | 2000,0 | 120 |
| Итого: |  |  | 4000,0 | 240 |
| Составлено автором на основании источника [100] | | | | |

Капитальные вложения по проектируемому варианту равны:

Кн = 1057031(тенге.)

Капитальные вложения по базовому варианту (электроснабжение от электросети) определяются по формуле (4):

КБ = Стп + Слэп + Сву (4)

где Стп, Слэп - стоимость трансформаторной подстанции и ЛЭП соответственно, приходящаяся на одну усадьбу, тенге;

Сву - стоимость вводного устройства, включая счетчик электроэнергии, тенге.

Стоимость трансформаторной подстанции с монтажом определяется по формуле (5):

 (тенге) (5)

В том случае: ЦТ, ЦР.У. - цена силового трансформатора и распределительного устройства, тенге.

КМ - коэффициент монтажа.

Стоимость ЛЭП, приходящуюся на одну усадьбу, можно определить по формуле (6):

СЛЭП = КМ (ЦОП⋅NО + ЦПР⋅LО) (6)

где Цоп, Цпр - цена одной опоры в сборе и одного км. провода, тенге;

No, Lo - соответственно количество опор и длина проводов, приходящихся на одну усадьбу.

Принимаем, что на одну усадьбу приходится:

- опор ВЛ-10 кВ - 10 шт;

- опор ВЛ-0,4 кВ - 1 шт.

Тогда на одну усадьбу приходится провода:

LО 10 = 10⋅LПР 10⋅3 = 10⋅60⋅3 =1800 (м);

LО 0,4 = 1⋅LПР 0,4⋅4 = 1⋅40⋅4 =160 (м).

где Lo 10, Lo 0,4 - длина провода для ВЛ-10 и ВЛ-0,4 соответственно, м;

Lпр - длина пролета, м.

Принимаем провода:

- для ВЛ-10 АС-50;

- для ВЛ-0,4 АС-35.

Цена одной опоры в сборе ровна:

ЦОП 10 = Цст 10 + 3Циз + Цтр = 616,045+3\*3,0+956,51 = = 4200 (тенге).

Цоп 0,4 = Цст 0,4 + 4Циз + Цтр = 5150,333+4\*3,0+1158,89 = = 4300 (тенге)

Капитальные вложения по базовому варианту равны:

Кб = 243780 +440375 + 22925 = 684155,00 (тенге)

Эксплуатационные затраты по проектируемому варианту равны затратам на проведение ТР сторонней организацией, и могут быть определены по формуле (7):

Ин = Цтр⋅Nтр (7)

где Цтр - цена одного условного ТР;

Nтр - количество ТР за расчетный срок службы. Количество ремонтных воздействий определяется по методике, исходя из одного ремонта в год: Nтр=36 у.е.р. [146].

Эксплуатационные издержки по проектируемому варианту ровны:

Ин = 56,0⋅36\*6 = 12016

Эксплуатационные издержки по базовому варианту определяются затратами на электроэнергию и затратами на текущий ремонт вводных устройств:

Иб = Цтр\*Nтр + Цто\*Nто + Э

где Э - затраты на электроэнерги.

За расчетный период (20 лет) потребление электроэнергии составит Wэ=163812 кВт⋅ч

Затраты на ее приобретение будут ровны:

Э = Цэ⋅Wэ = 0,45⋅163812\*6 = 420715 (тенге)

Применение для этих целей электроэнергии скорее является анахронизмом, нежели перспективным направлением.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

Таблица Г.1 ‒ Экспертный опрос для владельцев сельских фермерских хозяйств, усадьб

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анкетный вопрос | Ответы | |
| да | нет |
| Какая форма МБ? |  |  |
| Платят ли налоги? |  |  |
| Занимаетесь ли Вы ЗСТ? |  |  |
| Сколько мест проживания Вы располагаете для туристов? |  |  |
| Имеете ли Вы и Ваши работники соответствующее образование по туризму? |  |  |
| Владеете ли Вы иностранным языком? |  |  |
| Используете ли Вы в туристических услугах инновации? |  |  |
| Владеете ли Вы компьютером |  |  |
| Используте ли Вы компьютерные технологии, интернет вы своей работе? |  |  |
| Как Вы осуществляете свою рекламную деятельность? |  |  |
| Пользуетесь ли Вы услугами туристических агентств? |  |  |
| Имеется ли у Вас сертификат стандарта качества? |  |  |
| Прошли ли Вы курсы повышения квалификации? |  |  |